Verbale N. 62/2025 - Prot. n. 0003924 del 10/12/2025 - [UOR: D04 - Classif. II/14]

Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Dipartimento di FARMACIA
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia

Verbale n. 62 / 2025

Prot. n. 3924 del 10-12-25

VERBALE DEL CONSIGLIO del CORSO di STUDIO in FARMACIA

SEDUTA DEL 09 DICEMBRE 2025

Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Dipartimento di FARMACIA
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN FARMACIA DEL 9 DICEMBRE 2025

L'anno 2025, il giorno 9 Dicembre, alle ore 13.00, si è riunito, su convocazione del Presidente, il Consiglio di Corso di Studio in Farmacia in Aula Magna "G. Bettoni" del Dipartimento di Farmacia, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Presa d'atto del Verbale CCdS del 18.11.25 e del 28.11.25 (seduta congiunta)
2. Comunicazioni
3. Pratiche studenti
4. Programma Erasmus+
5. Verbali delle riunioni della commissione paritetica docenti studenti (cpds)
6. Verbale TPV: provvedimenti
7. Micro-Credenziali-INGENIUM: proposte sottomesse.
8. Offerta formativa 2025-26: autorizzazioni

Sono presenti i proff. Adriano Mollica (Presidente), Alessandra Ammazzalorso, Guido Angelini, Luigi Brunetti, Alessandro Cama, Cristina Campestre, Amelia Cataldi (uditore), Simone Carradori, Christian Celia, Annalisa Chiavaroli, Felisa Cilurzo, Cecilia Coletti, Barbara De Filippis, Laura De Lellis, Piero Del Boccio, Ester Sara Di Filippo (uditore), Viviana di Giacomo, Mara Di Giulio, Antonio Di Stefano, Francesco Epifano, Marialuigia Fantacuzzi, Vincenzo Ferrone, Carla Gasbarri, Letizia Giampietro, Sheila Leone, Marcello Locatelli, Cristina Maccallini, Lisa Marinelli, Giustino Orlando, Antonia Patruno, Lucia Recinella, Maurizio Ronci, Filippo Zappasodi.

Risultano presenti i Post-doc: Dr. Lorenza Marinaccio

Risultano assenti i Post.doc: Dr Osama Elsallabi

Risultano Presenti i Sig.ri. Nocera Marika.

Risultano assenti giustificati i proff.,, , Rosa Amoroso, Pamela Di Giovanni, Piera Di Martino, Luisa Di Marzio, Claudio Ferrante, Serena Fiorito, Stefania Fulle, Marialucia Gallorini, Salvatore Genovese, Alessandro Marrone, Azzurra Stefanucci, Serena Veschi.

Risultano assenti Giustificati i sig.ri: Jacopo Innocente, Giada Di Muzio

Risultano assenti i Sig.ri: Francesca Carano, Francesca Cusenza, Gabriele De Marchi, Mouatamid Youssra, Koshena Nikola, Giulia Mattera, Raimondo Alessandro Sciarrillo, Samuele Orlandi,

Risultano assenti i proff. Paolo Amerio, Danilo Bondi, Maria Rosa Gigliobianco, Rossella Grande, Luigi Menghini, Francesca Santilli.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

1. Presa d'atto del Verbale CCdS del 18/11/2025 e 28.11.25 (seduta congiunta).

Il Presidente riferisce che il verbale del CCdS del 28.11.2024 già inviato in bozza, e presente nella cartella condivisa onedrive è stato approvato per via telematica il 29.11.25 e il verbale della riunione congiunta è stato approvato in data 2/12/2025.
Il Consiglio unanimemente prende atto.

2. Comunicazioni

La Dr.ssa Ester Sara Di Filippo,
ci comunica che, essendo risultata vincitrice di una posizione da ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT) presso l'Università Telematica San Raffaele Roma, ha comunicato le sue dimissioni. Il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche sta stipulando una convenzione per permetterLe di frequentare l'Ud'A anche in base agli impegni didattici precedentemente assunti.
Pertanto richiede l'autorizzazione a continuare gli impegni in corso, quali esami, tutoraggio di tesi e di internato di laboratorio, in modo da poterli portare a termine.

Il CCdS Prende atto.

3 Pratiche studenti

3.1 Pratiche studenti

Assegnazione relatori e correlatori delle tesi di laurea

Il Consiglio prende visione dell'elenco dei relatori di tesi di laurea, richieste a dicembre 2025, proposti dalla apposita Commissione e dell'elenco dei correlatori di tesi di laurea, richieste a novembre 2025, proposti da ciascun relatore.

Relatori Dicembre 25

#	Matricola	Cognome	Nome	Anno Imm.	CFU	Media	Num. Voti	Corso di Laurea
1	3129232	DELL' ANNA	MARIA CHIARA	2023	184	24.99	22	C.T.F.
1		[Cod. 3851] [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Di Stefano Antonio - Studio di sistemi formulativi per il targeting cerebrale						
2		[Cod. 3579] [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Marinelli Lisa - PIATTAFORME LIPIDICHE PER LA VEICOLAZIONE DI FARMACI						
2	3158443	CALAMAI	SILVIO	2023	212	22.37	25	C.T.F.
1		[Cod. 3854] [S] Chimica Farmaceutica e Tossicologica - Cacciatore Ivana - Sintesi si peptidi in fase solida						

2		**[Cod. 3579]** [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Marinelli Lisa - PIATTAFORME LIPIDICHE PER LA VEICOLAZIONE DI FARMACI						
3	3183797	MISTICONI	FEDERICA	2023	190	26.69	23	C.T.F.
1		[Cod. 3837] [S] Chimica Farmaceutica e Tossicologica - Agamennone Mariangela - Studi computazionali di composti biologicamente attivi						
2		**[Cod. 3836]** [S] Chimica Farmaceutica e Tossicologica - Fantacuzzi MariaLuigia - Studi computazionali di composti di interesse farmaceutico						
4	3212737	DI GIANDOMENICO	ANASTASIA	2023	184	27.54	22	C.T.F.
1		[Cod. 3476] [S] Chimica Analitica - Locatelli Marcello - Valutazione di inquinanti antropici in matrice ambientale anche in correlazione con microplastiche						
2		**[Cod. 3795]** [S] Chimica Organica - CIULLA Michele - Sviluppo di metodiche preparative e spettroscopiche per la rivelazione di microplastiche in matrici biologiche						
5	3212903	FORINO	TONIA	2023	184	25.98	22	C.T.F.
1		[Cod. 3858] [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Di Stefano Antonio - Direzionamento dei farmaci sul SNC						
2		**[Cod. 3579]** [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Marinelli Lisa - PIATTAFORME LIPIDICHE PER LA VEICOLAZIONE DI FARMACI						
6	3214933	DI NOIA	ANNA	2023	184	25.97	22	C.T.F.
1		[Cod. 3852] [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Di Stefano Antonio - Progettazione di sistemi complessi per lâ€™internalizzazione intracellulare di principi attivi						
2		**[Cod. 3579]** [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Marinelli Lisa - PIATTAFORME LIPIDICHE PER LA VEICOLAZIONE DI FARMACI						
7	3222041	SALTARELLA	FRANCESCO GIUSEPPE	2023	188	25.3	22	C.T.F.
1		[Cod. 3862] [S] Chimica Farmaceutica e Tossicologica - Maccallini Cristina - Sintesi di molecole bioattive a struttura eterociclica						
2		**[Cod. 3701]** [S] Chimica Farmaceutica e Tossicologica - Cacciatore Ivana - Sintesi di derivati tiazolici biologicamente attivi						
8	3223350	COCCIA	INES MARIA	2023	221	26.47	26	C.T.F.
1		[Cod. 3120] [S] Chimica Fisica - FERRARI Stefania - Studio e caratterizzazione di membrane polimeriche elettrofilate per l'assorbimento e il rilascio dell'anidride carbonica						
2		**[Cod. 3853]** [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Celia Christian - Nanosistemi innovativi per il drug delivery						
9	3107639	CALVARESI	GIUSEPPE	2023	203	21.01	20	FARMACIA
1		[Cod. 3856] [C] Farmacologia - Brunetti Luigi - Nuovi farmaci per malattie cardiovascolari						
2		**[Cod. 453]** [C] Farmacologia - CHIAVAROLI Annalisa - Nuove terapie per il morbo di Crohn						

10	3204420	DI LABIO	FRANCESCO	2023	195	24.34	20	FARMACIA
1	[Cod. 3497] [S] Farmacologia - Orlando Giustino - Effetti terapeutici innovativi di oli essenziali							
2	**[Cod. 2314]** [S] Biologia Farmaceutica - Ferrante Claudio - Indagini ecotossicologiche su estratti vegetali							
11	3204431	RICCI	LUCA	2023	220	26.4	22	FARMACIA
1	[Cod. 3845] [C] Farmacologia - Brunetti Luigi - Nuovi farmaci per malattie del sistema nervoso							
2	**[Cod. 3764]** [C] Farmacologia - Orlando Giustino - Farmacologia e meccanismo d'azione di nuovi antidolorifici non oppioidi per il trattamento del dolore moderato-severo							
12	3204562	NALLIRA	NAUSICAA	2023	220	26.53	22	FARMACIA
1	[Cod. 3777] [C] Anatomia Umana - Di Giacomo Viviana - da concordare							
2	**[Cod. 3692]** [C] Anatomia Umana - Zara Susi - Ruolo degli interferenti endocrini nella tossicitÃ maschile e femminile							
13	3212830	LA PENNA	FRANCESCO	2023	202	24.39	20	FARMACIA
1	[Cod. 3860] [C] Fisiologia - Fulle Stefania - Meccanismi fisiologici e farmacologici nella Wolff-Parkinson-White: confronto tra digossina e amiodarone							
2	**[Cod. 3856]** [C] Farmacologia - Brunetti Luigi - Nuovi farmaci per malattie cardiovascolari							
14	3222107	IEZZI	LUDOVICA	2023	208	25.46	20	FARMACIA
1	[Cod. 3811] [C] Farmacologia - Recinella Lucia - Nuove opzioni nel trattamento delle infezioni complicate del tratto urinario							
2	**[Cod. 3845]** [C] Farmacologia - Brunetti Luigi - Nuovi farmaci per malattie del sistema nervoso							
15	3222338	CAPPELLA	PAOLO	2023	202	26.28	20	FARMACIA
1	[Cod. 3853] [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Celia Christian - Nanosistemi innovativi per il drug delivery							
2	**[Cod. 3585]** [S] Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia - Di Marzio Luisa - Nanosistemi per veicolazione di composti bioattivi							

Relatori Novembre 2025

Corso	Matr	Cognome e Nome	Relatore	Controrelatore
T.E.S.T.A.	3221746	BONGRAZIO GAIA	Veschi Serena	Marinelli Lisa
[3848] [C] Dalle infezioni materne alle malformazioni congenite: il contributo degli agenti biologici nella teratogenesi - Patologia				
FARMACIA	3204385	CAMPOBASSI LETIZIA FRANCESCA	Amoroso Rosa	Brunetti Luigi
[3767] [S] Sintesi di molecole biologicamente attive - Chimica Farmaceutica e Tossicologica				

FARMACIA	3199236	D'ETTORRE ILARIA MARTINA	Di Stefano Antonio	De Filippis Barbara
[2537] [C] La normativa vigente sui medicinali ad uso umano - Chimica Farmaceutica Applicata e Tecnologia				
FARMACIA	3083400	DE BERNARDINIS FEDERICA	Carradori Simone	Recinella Lucia
[3808] [S] Funzionalizzazione del nucleo tropolonico per l'inibizione selettiva delle anidrasi carboniche - Chimica Farmaceutica e Tossicologica				
FARMACIA	3205540	DE CRISTOFARO ANTONIO NICCOLÃ	Brunetti Luigi	Carradori Simone
[3846] [C] Nuovi farmaci per malattie del sistema metabolico - Farmacologia				
FARMACIA	3203774	DI MUZIO GIADA	Ronci Maurizio	Di Giacomo Viviana
[627] [S] Utilizzo di tecniche di proteomica shotgun applicata allo studio di patologie tumorali - Biochimica				
FARMACIA	3194981	GARZARELLI ALESSIA	Di Filippo Ester	De Lellis Laura
[3849] [C] La sorprendente plasticità delle cellule staminali muscolari - Fisiologia				
FARMACIA	3118549	GIORGILLI SERENA	Brunetti Luigi	Amoroso Rosa
[3847] [C] Nuovi farmaci per malattie del sistema endocrino - Farmacologia				
FARMACIA	3221453	PACE MARTINA	Campestre Cristina	Di Marzio Luisa
[3844] [C] Inibitori della tirosinasi - Chimica Farmaceutica e Tossicologica				
FARMACIA	3204360	SPADA NOEMI	De Lellis Laura	Recinella Lucia
3850 [C]	Dai modelli cellulari bidimensionali alle colture 3D: i progressi nel campo delle patologie neoplastiche - Patologia			
C.T.F.	3182710	DI LANZO CRISTIANA	Siani Gabriella	Ammazzalorso Alessandra
[3050] [S] Sistemi coniugati di grafene ossido e nanoparticelle d'oro in soluzione e su supporti solidi - Chimica Organica				
C.T.F.	3194449	FILOSO EMANUELA	Zara Susi	De Lellis Laura
[3802] [S] Campi magnetici complessi come nuovo approccio per la rigenerazione tissutale: uno studio in vitro - Anatomia Umana				
C.T.F.	3214864	GRECO MARINA	Stefanucci Azzurra	Brunetti Luigi
[3755] [S] Design, ricerca e valutazione sensoriale di molecole con proprietà organolettiche per lo sviluppo di nutraceutici - Chimica degli Alimenti				
C.T.F.	3068261	NEGRI ROBERTA	Ferrante Claudio	Carradori Simone
[3710] [S] Studio tossicologico di estratti da vinacce come materie prime seconde - Biologia Farmaceutica				

Il Consiglio unanimemente approva le suddette assegnazioni.

3.1 Richiesta di variazione di Tesi Compilativa a Sperimentale

Il Prof. Luigi Brunetti, in qualità di relatore della tesi di laurea della studentessa Erika Pia Fragassi (3204381), sentita la disponibilità della stessa studentessa a volere approfondire gli argomenti della tesi compilativa a lei assegnata e già in corso di elaborazione, completandola con una sperimentazione inerente, chiede cortesemente di volere sottoporre al Consiglio di CdS la modifica della tesi a lei assegnata con una tesi sperimentale dal titolo: Meccanismi di regolazione centrale dell'appetito.
Il CCdS dopo approfondita discussione approva.

4. Programma Erasmus+

Comunicazione: Nuovo bando Erasmus;
Per i 4 corsi del Dipartimento di Farmacia la presentazione del bando Erasmus è fissata a **lunedì 15 dicembre 2025 ore 13 presso l'aula magna** del nostro Dipartimento. Si pregano i Rappresentati degli studenti a darne ampia risonanza tra la popolazione studentesca.

5. Verbali delle riunioni della commissione paritetica docenti studenti (cpds)

Il presidente della commissione CPDS , Prof. Simone Carradori, ha trasmesso i verbali dei lavori della commissione paritetica. (Vedi allegati Paritetica_1-5).

Si invita a relazionare al CCdS la Prof.ssa Recinella, delegato del CCdS di Farmacia.
Si riportano per completezza le CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE della commissione:
Per la stesura della Relazione Annuale 2025, la CPDS ha utilizzato le fonti suggerite dalle Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. In particolare, sono stati analizzati:

- ✓ gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per i singoli CdS/CdL;
- ✓ le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo;
- ✓ schede SUA-CdS 2025 dei singoli CdS/CdL;
- ✓ le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS/CdL;
- ✓ le relazioni della CPDS degli anni precedenti;
- ✓ i Rapporti di Riesame Ciclico 2022 per il CdS in CTF e il CdS in Farmacia e 2025 per il CdL in TESTA;
- ✓ i dati relativi all'indagine Almalaurea;
- ✓ i siti web di Ateneo e di Dipartimento;
- ✓ i verbali del CdS/CdL dei singoli corsi di studio.

La CPDS rileva che, in generale,

- i tre CdS/CdL svolgono una accurata e continua azione di monitoraggio. Anche per il corso di nuova istituzione (STECOS) sono stati prontamente proposti i rappresentanti del corpo docente e degli studenti;
- i CdS/CdL tengono in debito conto i pareri e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nelle Relazioni Annuali e c'è piena condivisione con i Presidenti dei CdS/CdL. Molte delle azioni correttive indicate negli anni precedenti sono state attuate; alcune hanno raggiunto l'obiettivo, altre sono in fase di monitoraggio;
- la CPDS ritiene che sarebbe una buona pratica quella di organizzare, una volta l'anno, una riunione tra Direttore di Dipartimento, Presidenti dei CdS/CdL e docenti rappresentanti in CPDS per monitorare le azioni realizzate/da realizzare in relazione a quanto suggerito dalla Relazione Annuale della CPDS;
- notevole è l'impegno profuso dai CdS/CdL nel monitorare l'efficacia del percorso formativo e la rispondenza alle esigenze del mercato del lavoro attraverso continue consultazioni con enti, organizzazioni e aziende locali e nazionali. L'intensificazione dei contatti con le aziende favorisce anche le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare (Placement) che sono valutate molto positivamente dagli studenti e che rappresentano un punto di forza per i CdS/CdL;
- le maggiori criticità comuni a tutti i CdS/CdL sono relative:
    1. alle conoscenze pregresse che, per alcuni insegnamenti, sono ritenute poco adeguate;
    2. al carico di studio che, per alcuni insegnamenti dei tre CdS/CdL, non è ritenuto adeguato al numero di crediti;
    3. al materiale didattico messo a disposizione degli studenti;
    4. CFU acquisiti al passaggio dal I al II anno;
    5. Regolamentazione delle prove in itinere/esoneri;
    6. Applicativo ESSE3 per conferire in modo capillare e corretto le opinioni studenti.

  Per i primi due punti, potrebbe essere risolutiva la programmazione di riunioni periodiche tra docenti allo scopo di coordinare e armonizzare gli insegnamenti. Per quanto riguarda il terzo punto di criticità, la CPDS auspica un maggiore impegno da parte dei docenti nel rendere disponibili materiali didattici completi ed aggiornati. Per il quarto punto, considerata l'esigua somma dedicata per il tutorato, la CPDS esorta i docenti ad implementare le prove in itinere per gli esami del primo anno. Per il quinto punto, la CPDS invita a normare tali attività didattiche sia per la calendarizzazione che per le iscrizioni su ESSE3.
- Da quanto analizzato in CPDS, l'internazionalizzazione è un aspetto critico soprattutto per il CdS in CTF e il CdL in TESTA, che richiede ulteriori azioni correttive. La CPDS invita i CdS/CdL a proseguire nel già programmato piano di azioni migliorative (erogazione di un maggior numero di corsi e seminari di approfondimento in lingua inglese, attivazione di convenzioni con università estere) e invita i Delegati Erasmus per il Dipartimento di Farmacia e per il CdS/CdL a potenziare l'attività di promozione della mobilità internazionale, organizzando incontri con gli studenti per favorire una più capillare informazione e una maggiore pubblicizzazione degli eventi organizzati

dal Settore Internazionalizzazione ed Erasmus di Ateneo (presentazione bandi, incontri con studenti di rientro da esperienze di internazionalizzazione, BIP).

- Molte criticità sono legate al giudizio positivo ma in declino relativamente ai servizi informatici e alle attrezzature dei laboratori didattici.
- In ultimo, le informazioni sul sito web del Dipartimento di Farmacia sono da implementare ed aggiornare.

Il CCdS prende atto e approva.

6. Verbale TPV: provvedimenti

Assegnazione tutor Universitario

Il Prof. Adriano Mollica Presidente della commissione per i tirocini, comunica che sono pervenute dalla Segreteria Studenti n domande di ammissione allo svolgimento del tirocinio professionale. La Commissione TPV in data 9/12/2025 ha deliberato, all'unanimità, che i richiedenti siano ammessi a svolgere il tirocinio professionale e attribuisce loro il Tutor universitario secondo quanto segue:

RICHIESTA	STUDENTE				TUTOR UNIVERSITARIO
Periodo	C.d.S.	Matricola	Cognome	Nome	Professore
DICEMBRE 2025	CTF	3215732	CURCIO	VANESSA	Luigi Menghini
		3220552	D'INTINO	GIANMARCO	Cristina Maccallini
		3220813	MATERNO	ALESSIA	Lucia Recinella
	FARMACIA	3235609	BERARDINO	MICHELA	Letizia Giampietro
		3215115	BONANNO	LORENZO	Luisa Di Marzio
		3214987	CORSI	BEATRICE ANNAMARIA	Felisa Cilurzo
		3215028	DE GIROLAMO	SOFIA	Ivana Cacciatore
		3221141	D'ALONZO	VALENTINA	Giustino Orlando
		3214744	ERNESTE	ELISABETTA	Claudio Ferrante
		3223155	FOLLADOR	FRANCESCA	Marialuigia Fantacuzzi
		3221370	PELLEGRINI	MARIA ANTONIETTA	Sheila Leone
		3130006	PRESUTTI	ALESSANDRO	Barbara De Filippis
		3204431	RICCI	LUCA	Antonio Di Stefano

Il CCdS approva quanto di pertinenza.

7. Micro-Credenziali-INGENIUM: proposte sottomesse.

Il Presidente comunica al CCdS che sono pervenute le seguenti proposte:

1)Adriano Mollica (PO)-Azzurra Stefanucci (PA)-Lorenza Marinaccio (Post-Doc) - Eleonora Procino (PhD Student): Peptide Chemistry: Design, Synthesis, and Advanced Analytical Techniques.
2) Letizia Giampietro - Maccallini: Pharmaceutical Analysis Educational Platform

3)Lisa Marinelli-Marilisa Pia Dimmito: Drug delivery systems for advanced therapeutic targeting
4)Antonia Patruno: Cellular Responses to Stress and Aging
5) Viviana di Giacomo: Biomaterials: from synthesis to chemical, physical and biological characterization.
6) Cristina Maccallini-Alessandra Ammazzalorso: UdA MedChem – Exploring Medicinal Chemistry: A Hands-On Journey for Future Scientists (BIP)

Il Presidente ricorda ai proponenti che a seguito della proposta dovrebbero essere arrivate delle email da parte di lisa.riedel@h-ka.de che calendarizza il prossimo incontro online nel quale i docenti dovranno illustrare la loro proposta.

Il CCdS approva

8. Offerta Formativa 2025-26: autorizzazioni

Facendo seguito a quanto riportato al punto 2 relativamente alla comunicazione della dr.ssa Ester Sara Di Filippo, al fine di dare continuità didattica e non creare nocumento agli studenti, interrompendo le lezioni di Fisiologia nell' ultimo periodo del I semestre, il CCdS autorizza la medesima a portare a termine i suoi incarichi didattici, a titolo gratuito, nelle more della convenzione che verrà stipulata tra i 2 atenei.

Il Consiglio unanimemente approva.

Null'altro essendo da discutere o deliberare, la seduta è tolta alle ore 13.30

Del che è verbale.

Il Presidente
Prof. Adriano Mollica

Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Dipartimento di FARMACIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

5 NOVEMBRE 2025

Il giorno 5 novembre 2025, alle ore 14:30, si è riunita nella sala riunioni 1A del Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" in Chieti, la commissione CPDS per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2025 e materiale di lavoro
2. Definizione calendario per la compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2025
3. Varie ed eventuali

Sono presenti i Proff. Simone Carradori (Presidente CPDS- componente per il CdL in TESTA), Lucia Recinella (Componente CPDS per il CdS in Farmacia), Pietro Di Profio (Componente CPDS per il CdS in CTF) e gli studenti Gaia Ciccarelli (rappresentante per il CdL in TESTA), Jacopo Innocente (rappresentante per il CdS in Farmacia) e Alex Montanari (rappresentante per il CdS in CTF).

1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2025 e materiale di lavoro

Vengono illustrate le modalità di lavoro e le scadenze indicate dal Presidio di Qualità per la compilazione della Relazione annuale della CPDS.

2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2025

La Commissione stabilisce le date per le future riunioni tenendo conto della scadenza ultima del 9 dicembre 2025 per la redazione e sottomissione della Relazione Annuale, invitando i rappresentanti degli studenti a coinvolgere il più possibile tutti gli iscritti dei tre Corsi di Studio/Laurea nel riportare alla Commissione eventuali criticità relative alla didattica e ai servizi connessi.

3. Varie ed eventuali

Nessuna comunicazione da parte degli studenti. La CPDS segnala che il portale per la Relazione Annuale 2025 non è ancora accessibile ai nuovi membri della commissione per mancato invio delle credenziali.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione viene tolta alle ore 15.50.

Del che è il presente verbale, redatto e approvato seduta stante.

Prof. Simone Carradori



Prof.ssa Lucia Recinella



Prof. Pietro Di Profio



Sig. Alex Montanari



Sig.ra Gaia Ciccarelli



Sig. Jacopo Innocente



Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Dipartimento di FARMACIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

21 NOVEMBRE 2025

Il giorno 21 novembre 2025, alle ore 11.00, presso la sala consiliare-corpo 1C del Dipartimento di Farmacia, la CPDS si è riunita per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Compilazione e discussione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2025: Quadri A e B
2. Criteri di compilazione Quadri C, D, E ed F
3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

Sono presenti: il Prof. Simone Carradori (Presidente CPDS e rappresentante docente per il CdL in TESTA), la Prof.ssa Lucia Recinella (Componente CPDS per il CdS in Farmacia), il prof. Pietro Di Profio (Componente CPDS per il CdL in CTF), la studentessa Gaia Ciccarelli (rappresentante per il CdL in TESTA) e lo studente Jacopo Innocente (rappresentante per il CdS in Farmacia). È assente giustificato lo studente Alex Montanari (rappresentate del CdS in CTF).
Il Presidente dichiara aperta la riunione e comunica che con DR n° 1717/2025 il Magnifico Rettore ha nominato il sig. Giovanni Antonio Pagliari quale rappresentante del corso di nuova attivazione di Scienze e Tecnologie Cosmetiche (STECOS). Nel CdD del 20 Novembre 2025 inoltre, la prof.ssa Mara Di Giulio è stata proposta ed approvata come referente del corpo docente di tale corso. In attesa del DR di nomina ufficiale, tali referenti possono essere convocati alle successive riunioni della CPDS almeno come uditori.
Successivamente il Presidente dà lettura dei punti all'ordine del giorno:

1. Compilazione e discussione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2024: Quadri A e B

La compilazione dei Quadri A e B della Relazione Annuale 2025 ha tenuto conto dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, della SUA-CdS/CdL, dei Verbali dei Consigli dei Corsi di Studio e della Relazione della CPDS 2024, nonché delle osservazioni sollevate direttamente dagli studenti, attraverso la mediazione dei rappresentanti.

I docenti illustrano, a turno, le analisi condotte per ciascun CdS/CdL, le criticità emerse e le relative proposte di adozione di azioni correttive che sono state riportate nei Quadri A e B della Relazione Annuale 2025 che vengono discusse collegialmente.
Alla luce di tale discussione, i Quadri A e B vengono approvati seduta stante.

2. Criteri di compilazione Quadri C, D, E ed F

- la compilazione del Quadro C - *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi* - è relativa alla verifica delle modalità di somministrazione degli esami dei singoli insegnamenti e dei loro esiti e che le fonti consultabili sono la SUA CdS (Quadri A4.b1, A4.b.2, B1, B6, C1 e C2) e le schede degli insegnamenti;
- la compilazione del Quadro D - *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico* - è relativa alla verifica dell'analisi e del monitoraggio, da parte dei CdS, dei percorsi dei corsi di studio, sulla base dei dati riportati nella SMA e del Rapporto di Riesame Ciclico;
- la compilazione del Quadro E - *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS/CdL* – è relativa alla verifica della completezza e chiarezza delle informazioni riportate nella SUA-CdS/CdL;
- la compilazione del Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento – è relativa alla analisi di aspetti non trattati nei Quadri precedenti, per i quali segnalare eventuali criticità e suggerimenti.

Il Presidente invita ciascuna sottocommissione alla compilazione dei suddetti Quadri, da discutere collegialmente e approvare nella successiva riunione della CPDS, pianificata per il giorno 28 novembre 2025 come da convocazione inviata.

3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

Gli studenti esortano i docenti dei corsi canalizzati ad armonizzare le modalità di esame al fine evitare discrepanze nell'erogazione dell'attività formativa e migliorare l'aderenza con quanto dichiarato nel Syllabus.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione viene tolta alle ore 13:00.
Del che è il presente verbale, redatto e approvato seduta stante.

Prof. Simone Carradori



Prof.ssa Lucia Recinella



Prof. Pietro Di Profio

Sig.ra Gaia Ciccarelli

Sig. Jacopo Innocente

Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Dipartimento di FARMACIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

28 novembre 2025

Il giorno 28 novembre 2025, alle ore 11.00, la CPDS si è riunita nell'aula consiliare – Corpo 1A del Dipartimento di Farmacia per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1) Approvazione dei Quadri A e B della Relazione 2025

2) Discussione e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2025 per ciascun CdS/CdL

3) Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

Sono presenti: il Prof. Simone Carradori (Presidente CPDS e rappresentante docente per il CdL in TESTA), la Prof.ssa Lucia Recinella (Componente CPDS per il CdS in Farmacia), il prof. Pietro Di Profio (Componente CPDS per il CdS in CTF), lo studente Jacopo Innocente (rappresentante per il CdS in Farmacia) e la studentessa Gaia Ciccarelli (rappresentante per il CdL in TESTA). Lo studente Alex Montanari (rappresentante per il CdS in CTF) risulta assente giustificato.

Il Presidente dichiara aperta la riunione e dà lettura dei punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione dei Quadri A e B della Relazione 2025

Non essendo pervenute nuove osservazioni relative ai Quadri A e B della Relazione 2025, essi vengono approvati così come compilati e discussi nella seduta precedente del 21/11/2025.

2. Discussione e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2025 per ciascun CdS/CdL

I docenti delineano lo stato di avanzamento dei lavori di stesura dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2025 e illustrano le criticità riscontrate e le relative proposte di miglioramento, da loro riportate nei suddetti Quadri della Relazione 2025. In particolare, si discute sulle problematiche emerse dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e dal confronto con i Rappresentanti degli Studenti..

Il Presidente invita i presenti a rileggere criticamente i Quadri C, D, E ed F così compilati e a riportare tempestivamente eventuali ulteriori osservazioni. Si concorda di individuare nella data del 03 dicembre il termine ultimo per l'approvazione finale della Relazione CPDS 2025.

3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

I rappresentanti degli studenti esortano gli uffici centrali a risolvere alcune problematiche del portale ESSE3 in merito alla valutazione delle attività formative, soprattutto per i corsi con più docenti o suddivisi in moduli.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione viene tolta alle ore 12:00.

Prof. Simone Carradori

Prof.ssa Lucia Recinella

Prof. Pietro Di Profio

Sig.ra Gaia Ciccarelli

Sig. Jacopo Innocente

Verbale N. 62/2025 - Prot. n. 0003924 del 10/12/2025 - [UOR: D04 - Classif. II/14]
Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara - Presidio della Qualità di Ateneo
Image not found or type unk

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Farmacia

Presidente della commissione

Prof. Pietro Di Profio

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-13	**Chimica e Tecnologia Farmaceutiche**	
	Prof. Pietro Di Profio	Alex Montanari (studente)
LM-13	**Farmacia**	
	Prof.ssa Lucia Recinella	Jacopo Innocente (studente)
L-29	**Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale**	
	Prof. Simone Carradori	Gaia Ciccarelli (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

INFORMAZIONI GENERALI

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Corso di Studio: Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

Classe: LM-13

Dipartimento: FARMACIA

QUADRO A

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il meccanismo di rilevazione delle opinioni degli studenti prevede che allo studente sia somministrato, attraverso il sistema software gestionale carriere ESSE3, un questionario anonimo di valutazione dell'insegnamento predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo, il quale procede all'analisi delle opinioni rilevate al raggiungimento della soglia minima di **sei** questionari per insegnamento.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, laureandi e laureati sono stati oggetto di analisi critica e ampia discussione durante il Consiglio di Corso di Studi in CTF del 04 settembre 2024 e sono stati resi pubblici attraverso i Quadri B6 e B7 della SUA-CdS. Tali risultati sono stati confrontati con quelli relativi al precedente anno accademico, al fine di valutare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto per risolvere le criticità emerse nel corso degli anni.

La CPDS ha valutato in autonomia i dati relativi alle valutazioni della didattica e discusso i dati e le problematiche evidenziate durante la riunione del 21 novembre 2025.



- La CPDS ritiene adeguata l'attività di valutazione da parte degli studenti e rileva che 35 attività formative, di 19 SSD differenti, su 40 erogate agli studenti frequentanti, sono state oggetto di valutazione, corrispondenti ad una percentuale di copertura delle attività pari a 87,50%, in aumento rispetto allo scorso a.a. (43 attività formative su 52 erogate, pari all'82,69%). Nonostante il dato positivo, la copertura degli insegnamenti valutati non è ancora al 100%.

Ad oggi, il numero complessivo dei questionari elaborati per il CdS in CTF è in diminuzione rispetto all'anno accademico precedente, essendo stati compilati 1515 questionari, contro i 2010 dell'a.a. precedente, come riportato sulla piattaforma Rilevazione Opinioni Studenti alla pagina web: https://opinionistudenti.unich.it/area. Relativamente alle 35 attività formative valutate, il numero di schede compilate è sempre sensibilmente superiore al limite della valutabilità, anche per gli insegnamenti a scelta. In ogni caso, la CPDS suggerisce ai docenti di stimolare gli studenti ad una compilazione completa e puntuale dei questionari, rendendoli consapevoli che questo strumento consente loro di essere parte attiva al processo di Assicurazione della Qualità e di contribuire alla messa in atto di azioni migliorative della didattica di cui essi fruiscono. Si ribadisce l'invito ai docenti di riservare circa 15 minuti delle lezioni, dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso, da dedicare alla compilazione in aula del questionario del proprio insegnamento, come anche suggerito dal Presidio della Qualità di Ateneo.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nella precedente Relazione Annuale sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo, restando fermo il parere che la compilazione dei questionari da parte degli studenti dovrebbe avere una scadenza definita e prossima alla conclusione del corso, in modo da permettere una compilazione corretta e consapevole degli stessi.

- Dal **quadro B6** - ***Opinioni studenti*** della SUA-CdS 2025 e dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica in forma aggregata, consultabili sul portale dedicato, la CPDS rileva un una dinamica leggermente positiva, nel tempo, della valutazione globale espressa come valore medio dei punteggi delle singole attività formative che, rispetto all'a.a. precedente, sale da 3,35 a 3,46, e dei valori dei vari macro-indicatori, dalla soddisfazione complessiva (3,32 contro 3,23 nell'a.a. 2023/2024), agli aspetti logistico-organizzativi (3,55 contro 3,45 nell'a.a. 2023/2024), alla efficacia didattica (3,48 contro 3,33 nell'a.a. 2023/2024), che risultano, in genere, in linea con quelli di Ateneo e superiori a quelli di Area Sanitaria. In termini assoluti, le valutazioni restano molto buone.

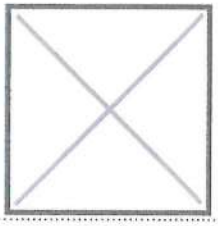
Nello specifico, la valutazione complessiva degli studenti frequentanti risulta positiva e complessivamente in crescita rispetto all'a.a. 2023/24, con il 48,57% delle attività formative valutate di

livello alto (livello A - punteggio da 3,5 a 4 compreso; da 51,16% dell'a.a. precedente) e il restante 51,43% di livello medio-alto (livello B - punteggio da 3 a 3,5 non compreso; da 34,89% del 23/24), salendo al 100% dal dato A + B aggregato del 86,05% relativo al precedente a.a. 2023/2024.

Nel precedente a.a., 6 insegnamenti erano valutati al livello C, pur con punteggi molto vicini al limite superiore di 3 per passare al livello medio-alto B (punteggi medi da 2,92 a 2,98, superiori al valore di sufficienza pari a 2,8). Solo un insegnamento era vicino al limite inferiore di 2,5 (punteggio medio 2,51). Nella precedente relazione, si evidenziava che 4 di questi insegnamenti avrebbero previsto, per il successivo a.a. (quello a cui si riferisce la presente relazione), un cambio di docenti, invitando a monitorare l'evolversi della situazione. La **scomparsa di insegnamenti valutati a livello C** per il presente a.a. può dunque essere imputata – almeno in parte – proprio al cambio di docenti indicato dalla relazione precedente.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite dagli studenti, emerge che i vari insegnamenti sono valutati positivamente per la coerenza dell'insegnamento svolto con quanto dichiarato nel sito web del CdS (domanda **D13**, punteggio medio 3,62, superiore a quelli di Ateneo e di Area Sanitaria), per la puntualità (domanda **D14**, punteggio medio 3,66, superiore a quelli di Ateneo e di Area Sanitaria), per la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (domanda **D16**, punteggio medio 3,62, superiore a quelli di Ateneo e di Area Sanitaria), per la disponibilità dei docenti (domanda **D22**, punteggio medio 3,68, superiore a quello di Area Sanitaria).

I valori medi più bassi, comunque superiori a 3 e in aumento rispetto all'a.a. precedente, si riscontrano relativamente alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (domanda **D1**), al carico di studio previsto dall'insegnamento (domanda **D3**), alla adeguatezza del materiale didattico (domanda **D9**), e alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (domanda **D20**). Le criticità rilevate nel precedente a.a. relativamente a qualche insegnamento con basse valutazioni (ad es. il punteggio di 1,68 relativo ad un insegnamento che rientrava, nella valutazione complessiva, tra le attività formative giudicate di livello C) risultano risolte presumibilmente a causa della sostituzione dei docenti. Nell'analisi dei singoli insegnamenti, permangono tuttavia votazioni inferiori alla sufficienza (2.8), in particolare in relazione ai quesiti **D20** e **D21** ("Il



docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?", e "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?", rispettivamente). I punteggi sono in ogni caso ben superiori ai valori critici <2 evidenziati lo scorso anno, con un valore medio intorno a 2,7, quindi vicino al valore di sufficienza.

Nonostante, dunque, si sia risolta la criticità relativa soprattutto alla valutazione complessiva della domanda **D20**, la CPDS ritiene che i docenti debbano continuare ad attenzionare questi aspetti, e suggerisce un approccio che miri ad una didattica attiva, con un maggiore coinvolgimento e partecipazione degli studenti durante le lezioni, a creare collegamenti per fornire agli studenti una visione d'insieme completa e non schematizzata, a stimolare la discussione in aula spingendoli a fare domande, a destare curiosità mediante approfondimenti di particolari temi, a far percepire agli studenti che ciò che stanno imparando ha un significato concreto per la loro futura vita lavorativa. Si suggerisce inoltre, come strumento pratico, la possibilità di mantenere elevato il coinvolgimento degli studenti tramite frequenti attività interattive di monitoraggio che possono essere facilmente implementate, durante le lezioni, con strumenti interattivi del tipo MentiMeter.

La CPDS suggerisce, ancora una volta, che i docenti, all'inizio del loro corso, richiamino i concetti di cui ritengono sia imprescindibile e fondamentale la conoscenza per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso, armonizzino i programmi con i docenti dei corsi precedenti e successivi, e forniscano materiale didattico adeguato implementando la propria pagina sulla piattaforma e-learning. La CPDS conferma l'azione correttiva già proposta nelle precedenti Relazioni Annuali, di migliorare l'organizzazione didattica attraverso, se possibile, ulteriori revisioni e riduzioni dei programmi e prevedere prove di esame in itinere, da calendarizzare come appositi appelli e non durante lo svolgimento delle lezioni.

- La CPDS evidenzia che **l'opinione dei laureandi** riferita all'anno 2025 è desunta dall'a.a. 2023/2024 per un campione di 49 schede valide ed è reperibile al link:

https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/08-04-2025/rilevazione_opinioni_laureandi_2025.pdf

L'analisi dei dati mostra che la valutazione complessiva dei laureandi è rimasta praticamente stabile rispetto al precedente a.a. di riferimento (3,41 contro 3,42) ed è superiore a quelle relative all'Area Sanitaria (3,28) e di Ateneo (3,24). In netto miglioramento, rispetto ai precedenti a.a. sono i punteggi

medi registrati per la domanda **D3** sull'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti (3,52 contro 3,37 del precedente a.a.), per la domanda **D4** sull'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (3,54 contro 3,41), e per la domanda D12 sul supporto fornito dall'Ateneo per effettuare l'attività di tirocinio o stage (3,44 contro 3,27), che sono superiori a quelli di Ateneo. Si nota invece una **sensibile diminuzione** del punteggio relativo alla valutazione **dell'esperienza di studio all'estero** (**D15**), per il quale si scende a 3,75 da 4,00 del precedente a.a. (comunque in linea con il punteggio di Ateneo), e del punteggio relativo al supporto fornito per lo studio all'estero (**D14**; 3,00 vs. 3,40 dell'a.a. precedente. Sensibilmente inferiore anche al dato di Ateneo di 3,34). La Commissione **suggerisce** che tale calo possa essere indicativo di (i) criticità nella comunicazione, (ii) supporto organizzativo, e (iii) tutoraggio delle attività di mobilità internazionale. A tal fine, la CPDS propone le seguenti azioni correttive e migliorative, da attuare – in tutto o in parte - in collaborazione con il Coordinatore del CdS e il Delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento:

1. Potenziamento del supporto informativo e amministrativo, attraverso l'attivazione di uno "sportello mobilità" dedicato al CdS, e la pubblicazione di una guida aggiornata con indicazioni operative per gli studenti interessati alla mobilità internazionale.

2. Miglioramento del tutoraggio accademico, mediante l'assegnazione di un docente referente per ogni studente in mobilità, e l'istituzione di momenti di confronto post-rientro per la raccolta di *feedback*.

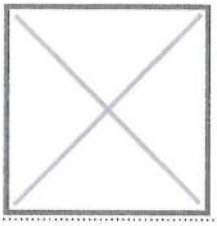
3. Ampliamento e qualificazione delle destinazioni Erasmus, privilegiando le sedi con attività formative e di laboratorio coerenti con gli obiettivi del CdS in CTF.

4. Valorizzazione delle esperienze di mobilità, tramite iniziative di "peer tutoring" (sia per gli studenti UdA in uscita, sia per gli ospiti in entrata), e la diffusione di testimonianze di studenti rientrati dall'estero.

La CPDS suggerisce di monitorare l'efficacia delle azioni proposte attraverso:

1. l'evoluzione dei punteggi delle domande **D14** e **D15** nelle prossime rilevazioni;

2. l'aumento del numero di studenti partecipanti a programmi di mobilità internazionale;



3. l'analisi qualitativa dei *feedback* raccolti dai partecipanti.

- **L'opinione dei laureati**, gestita da Alma Laurea e reperibile al link:

https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LSE&ateneo=70053&facolta=1225&gruppo=14&l

è stata analizzata sulla base di 60 schede compilate su 64 laureati nell'anno 2024. Il giudizio sull'esperienza universitaria è positivo: si è dichiarato complessivamente soddisfatto del CdS l'86,7% degli intervistati, dato comunque in calo rispetto a quello dell'a.a. precedente (93%) e leggermente inferiore alla media nazionale relativa ai laureati della classe di laurea LM-13 che è pari, quest'anno, a 90,6%. La percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dello stesso Ateneo, pur essendo ancora superiore all'a.a. 2021/2022 (59,0%), si è ridotta sensibilmente rispetto al precedente a.a. (61,7% contro 67,6%). Questo dato è inferiore al valore di 67,3% registrato a livello nazionale per la stessa classe di laurea.

Nello specifico, vengono schematizzati i seguenti aspetti mostranti le variazioni più significative

tra le coorti 2023 e 2024.

Aspetti positivi

- Incremento della soddisfazione complessiva per il corso (dal 46,5% al 51,7% di "decisamente sì") e dei rapporti con i docenti (+4,4%).
- Migliore percezione dell'adeguatezza del carico di studio (+7,3%).
- Lieve aumento dell'interesse per la prosecuzione degli studi post-laurea, in particolare verso dottorati e master.
- Maggiori competenze informatiche (uso di Word, Excel, strumenti informatici per la preparazione di presentazioni).

Criticità rilevate

- Riduzione marcata delle esperienze di studio all'estero (dal 25,4% al 10%) e lieve flessione nella frequenza regolare alle lezioni (?3,2%).
- Peggioramento della regolarità negli studi (studenti "in corso" dal 47,2% al 42,2%) e aumento dell'indice di ritardo (da 0,31 a 0,36).
- Diminuzione delle competenze linguistiche in inglese (?12,6% nello scritto).
- Peggioramento della valutazione dei laboratori e delle attrezzature didattiche (?7,5% "sempre adeguate").
- Leggera diminuzione degli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso (?5,9%) e calo nella percezione di coerenza tra studi e lavoro (?14%).

Proposte di azioni correttive e migliorative

1. **Rafforzamento dell'internazionalizzazione**

- Potenziamento dell'informazione e del tutoraggio sulle opportunità Erasmus+ e tesi all'estero.
- Potenziamento e supporto all'attività del *referente per la mobilità* a livello di CdS e potenziamento dei momenti di orientamento specifici.

- **Sostegno alla regolarità negli studi**
  - Verifica dell'adeguatezza del numero e distribuzione degli appelli, e verifica della distribuzione del carico didattico.
  - Attività di tutorato didattico avanzato ed eventuale revisione del calendario per favorire il completamento nei tempi previsti.

- **Miglioramento delle competenze linguistiche**
  - Rafforzamento del modulo di inglese tecnico-scientifico, eventualmente con prove certificate (livello B2).
  - Potenziamento dei corsi linguistici di Ateneo o con enti esterni per il potenziamento del linguaggio scientifico in lingua inglese.

- **Valorizzazione e adeguamento delle infrastrutture didattiche**
  - Monitoraggio periodico delle attrezzature di laboratorio e degli spazi studio; richiesta di interventi di aggiornamento al Dipartimento.

- Promozione di un questionario interno sugli ambienti didattici per individuare criticità specifiche.

- **Orientamento al lavoro e coerenza formativa**
  - Rafforzare i contatti con il settore farmaceutico e con gli ordini professionali per promuovere tirocini e seminari professionalizzanti coerenti.
  - Collaborazione con l'Ufficio Placement per attività di mentoring e incontri con aziende del settore.

Indicatori di monitoraggio proposti

- Incremento ? +10% degli studenti che svolgono esperienze di studio all'estero (2025).
- Riduzione dell'indice medio di ritardo a valori ? 0,30.
- Miglioramento delle percentuali di soddisfazione sulle attrezzature e sui servizi didattici (+5%).
- Aumento della percentuale di studenti con competenza inglese almeno B2 (+10%).

La CPDS ritiene che l'attrattività del corso sia comunque buona, e che il suo mantenimento sia dovuto alla politica messa in atto dal CdS volta a rendere più stimolante il corso di laurea attraverso

- il percorso di eccellenza, attivato e a regime;

- l'organizzazione di seminari tenuti da accademici e da esperti appartenenti alle realtà aziendali, che hanno attirato l'interesse degli studenti e li ha avvicinati al mondo del lavoro,

- l'attivazione dei curricula che valorizzano il percorso formativo e garantiscono profili specifici attraverso una maggiore professionalizzazione.

QUADRO B

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Sulla base delle valutazioni degli studenti frequentanti, laureandi e laureati, e delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (*Syllabus*), la CPDS ritiene che l'organizzazione, il numero, la durata e la qualità di lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni e laboratori siano coerenti e adeguati agli obbiettivi di apprendimento e competenze che lo studente deve raggiungere.

Relativamente ai *Syllabi*, si evidenzia una compilazione completa e conforme alle linee guida fornite dall'Ateneo, e le informazioni relative ai materiali didattici e di supporto risultano chiare e dettagliate.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti del CdS mostra un aumento nell'apprezzamento relativamente al materiale didattico, indicato e disponibile, con un punteggio medio della domanda **D9** pari a 3,30, invertendo in senso positivo il calo rilevato nella precedente relazione 2023/24 (3,20) rispetto agli a.a. precedenti (3,43) . Nello specifico, solo due insegnamenti registrano un punteggio inferiore alla soglia di sufficienza di 2,8 per il quesito **D9**, mentre risultano risolti casi segnalati precedentemente con punteggi molto bassi (<2). Nel complesso, quindi, il materiale didattico è corrispondente ai programmi di insegnamento, sufficientemente adeguato per lo studio della materia, e in risalita rispetto all'a.a. precedente.

La CPDS ritiene, comunque, opportuno invitare tutti i docenti, e in particolare i titolari degli insegnamenti che non raggiungono il punteggio di sufficienza, a fornire in anticipo il materiale didattico di supporto allo studio, migliorarne la qualità, renderlo maggiormente disponibile, attraverso la piattaforma Moodle di e-learning.

SMA 1. Consistenza e qualificazione del corpo docente

Dall'analisi dei dati SMA 2025 emerge che la consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano adeguate a sostenere le esigenze del CdS. Il rapporto studenti iscritti/docenti (indicatore **iC27**) mostra un ulteriore miglioramento rispetto agli anni precedenti e risulta al di sotto del valore soglia di attenzione. A livello nazionale, il valore medio passa da **25,8 nel 2023** a **24,3 nel 2024**, mentre per gli Atenei

della medesima area geografica scende da **24,5 nel 2023** a **22,8 nel 2024**. Il valore relativo al CdS è comunque migliore rispetto ai riferimenti nazionali e geografici, confermando un funzionamento efficace dell'organizzazione didattica.

Il miglioramento del rapporto studenti/docenti potrebbe essere **parzialmente determinato dalla diminuzione del numero degli iscritti**, configurando un potenziale elemento di criticità nel medio periodo: una riduzione significativa e prolungata della popolazione studentesca potrebbe incidere sulla sostenibilità economica e didattica del corso.

SMA 2. Regolarità della carriera e percorso di studio

I dati mostrano un andamento complessivamente positivo. È aumentata la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS e in crescita risultano anche gli indicatori delle performance al primo anno: **iC15**: studenti che proseguono avendo acquisito almeno **20 CFU, e iC16**: studenti che proseguono avendo acquisito almeno **40 CFU.** Tali valori risultano migliori rispetto alla media nazionale e a quella degli atenei della stessa area geografica.
Il miglioramento registrato è attribuibile anche a un migliore rapporto studenti/docenti e a un'intensa attività di orientamento svolta presso le scuole del territorio.

L'incremento potrebbe dipendere anche da **auto-selezione**: gli studenti meno motivati tendono ad abbandonare presto, facendo apparire più performante il gruppo rimanente.
È pertanto fondamentale monitorare i dati relativi agli **abbandoni precoci** per valutare l'efficacia delle attività di supporto e tutorato.

SMA 3. Soddisfazione degli studenti e dei laureati

La percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso CdS (**iC18**) risulta in diminuzione: **61,7% nel 2024** contro **67,6% nel 2023** (sebbene superiore ai valori degli anni **2020–2021**). La soddisfazione complessiva dei laureati secondo AlmaLaurea 2025 si attesta all'**86,7%**, così suddivisa:

- **51,7%** decisamente sì
- **35,0%** più sì che no
- **8,3%** più no che sì

Il dato risulta tuttavia inferiore al **93,0% dell'anno precedente (2024)** e in linea con la tendenza nazionale che scende dal **91,6% (2023)** al **90,6% (2025)**. Anche la percentuale di chi si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dello stesso Ateneo passa dal **69,6% (2022)** al **61,7% (2024)**, mentre il dato nazionale è pari al **67,3% (2024)**, calato dal **83,1% (2023)** e **81,4% (2024)**. La soddisfazione dei laureandi (indicatore **iC25**) è pari all'**86,7%**, contro il **96,4% del 2023**.

Il forte calo percentuale della soddisfazione rappresenta una **criticità significativa** che richiede una analisi approfondita. Si suggerisce:

- realizzazione di *focus group* con studenti e rappresentanti
- nuova rilevazione qualitativa mirata ai singoli insegnamenti e servizi
- analisi delle ricadute su carichi didattici e organizzazione dell'orario

SMA 4. Indicatori strutturali e qualità didattica

L'impegno didattico risulta ancora erogato in larga parte da personale strutturato (PO, PA, RU), fattore che contribuisce stabilmente alla qualità del percorso formativo, anche se in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente. Sebbene la quota di docenza erogata da personale strutturato rimanga superiore rispetto ai valori medi nazionali, il trend in leggera discesa richiede monitoraggio, per evitare future criticità di programmazione.

SMA 5. Esiti occupazionali

I dati occupazionali indicano un **mantenimento dell'occupabilità complessiva**, considerando attività lavorative e formative retribuite. Tuttavia, la percentuale scende quando si considerano solo i **contratti regolati formalmente**, segnalando che una quota rilevante di laureati partecipa prima a percorsi formativi retribuiti. Questa situazione evidenzia difficoltà nel consolidamento immediato nel

mondo del lavoro. Si raccomanda il potenziamento delle relazioni con aziende territoriali e nazionali, e la strutturazione di percorsi di *placement* più incisivi.

Conclusioni e Raccomandazioni della CPDS

Il quadro complessivo è positivo relativamente alla regolarità delle carriere e alla qualità della didattica. Emergono però tre criticità principali:

1. **Calo della soddisfazione degli studenti e laureati**
2. **Riduzione del numero di immatricolati**
3. **Ridotta stabilità contrattuale nei primi ingressi professionali**

La CPDS raccomanda:

- Attivazione di strumenti di ascolto strutturato degli studenti
- Potenziamento orientamento in ingresso e tutorato
- Consolidamento rapporti con imprese e istituzioni territoriali
- Monitoraggio continuo dei dati di abbandono e occupazione

Sulla base delle informazioni contenute nel Quadro B4 della SUA-CdS relative a ubicazione, capienza e dotazioni di aule e laboratori, e della rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati, la CPDS ritiene che le strutture a sostegno della didattica siano qualitativamente e quantitativamente adeguate al raggiungimento degli obbiettivi formativi. Si fornisce di seguito una comparazione sintetica commentata:

OPINIONI LAUREATI

1. Aule

Anno	Utilizzo	Sempre/quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente	Mai
2023	100%	35,2%	50,7%	12,7%	1,4%

Anno	Utilizzo	Sempre/quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente	Mai
2024	95%	29,8%	50,9%	17,5%	1,8%

Commento: lieve peggioramento nella percezione di adeguatezza delle aule (–5,4% nelle valutazioni più positive). Aumentano i giudizi "raramente adeguate".

Suggerimenti: potenziare la manutenzione (climatizzazione, acustica, illuminazione) e aggiornare gli arredi; migliorare la distribuzione delle aule in relazione alle dimensioni delle classi.

2. Postazioni informatiche

Anno	Utilizzo	Numero adeguato	Numero inadeguato
2023	66,2%	40,4%	59,6%
2024	56,7%	47,1%	52,9%

Commento: cala l'utilizzo (–9,5 punti), ma aumenta la percezione di adeguatezza (+6,7). Segno che chi le usa le trova più soddisfacenti, ma restano pochi utenti.

Suggerimenti: migliorare la **visibilità e accessibilità** dei laboratori informatici; potenziare il **supporto software** (programmi specialistici, connessione stabile); informare meglio gli studenti sui servizi disponibili.

3. Laboratori e attrezzature didattiche

Anno	Utilizzo	Sempre/quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Raramente	Mai
2023	100%	33,8%	56,3%	9,9%	0%
2024	95%	26,3%	52,6%	15,8%	5,3%

Commento: peggioramento evidente: giudizi molto positivi –7,5%, aumento di quelli negativi. Potrebbe riflettere problemi di **spazi sovraffollati o strumentazioni obsolete**.

Suggerimenti: rinnovare le **apparecchiature di laboratorio**, incrementare i **turni** per ridurre il numero di studenti per postazione, e migliorare se possibile il **supporto tecnico**.

5. Spazi per lo studio individuale

Anno	Utilizzo	Adeguati	Inadeguati
2023	88,7%	58,7%	41,3%
2024	90,0%	64,8%	35,2%

Commento: sensibile miglioramento nella percezione di adeguatezza (+6,1 punti).

Suggerimenti: mantenere la direzione intrapresa, ampliando gli **spazi silenziosi e dotati di prese elettriche**, e migliorando la **connessione Wi-Fi**.

OPINIONI LAUREANDI:

1. Strutture didattiche (aule, laboratori, postazioni informatiche)

Indicatore	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	?
Strutture didattiche (aule, laboratori, postazioni)	**3,18**	**3,16**	–0,02
Attrezzature informatiche	**3,09**	**3,05**	–0,04

Commento:
Si confermano i valori positivi dell'indicatore.

Suggerimenti:

- Monitorare le **dotazioni hardware e software** dei laboratori informatici.
- Migliorare la **manutenzione ordinaria** (impianti, arredi, illuminazione).
- Valutare la **prenotazione digitale** delle postazioni e la creazione di spazi studio ibridi (studio individuale + supporto informatico).

2. Laboratori e attività pratiche

Indicatore	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	?
Attività pratiche e di laboratorio	**3,22**	**3,18**	–0,04

Commento:
La soddisfazione per i laboratori resta buona.

Suggerimenti:

- Introdurre **sessioni dimostrative o digitali (virtual lab)** per integrare le esperienze pratiche.

4. Biblioteca e spazi studio

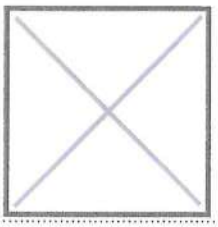
Indicatore	A.A. 2022-2023	A.A. 2023-2024	?
Biblioteca e materiali di consultazione	**3,31**	**3,34**	+0,03
Spazi per lo studio individuale	**3,27**	**3,30**	+0,03

Commento:

Lieve **miglioramento** nel giudizio sugli spazi e sulla biblioteca, che rimane tra gli aspetti più apprezzati del corso. L'aumento dei punteggi riflette probabilmente un **maggior accesso alle risorse digitali** e agli spazi di studio rinnovati.

Suggerimenti:

- Incrementare il numero di **postazioni individuali con prese elettriche e Wi-Fi stabile**.

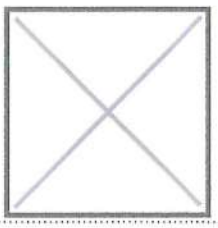


Le suddette valutazioni sono comunque sensibilmente superiori alla media di Ateneo. Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità.

Si confermano un punto di forza del CdS le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare per le quali è elevato il grado di soddisfazione espresso dai laureandi. In particolare, per l'a.a. di riferimento 2023/2024, il punteggio medio di 3.77 ottenuto relativamente alla domanda **D13** (*Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?*) rimane alto in confronto con all'a.a. precedente (3,76) ed è largamente superiore rispetto al punteggio medio di Ateneo (3,51), grazie al continuo impegno del CdS, e in particolare di alcuni docenti al suo interno, nello stabilire contatti con aziende farmaceutiche e alimentari del territorio e nazionali presso cui svolgere tesi sperimentali e tirocini extra-curriculari (Quadro B5 della SUA-CdS 2025). Per quanto riguarda il tirocinio in farmacia, il 98% dei tirocinanti è molto/moltissimo soddisfatto dei risultati operativi raggiunti nel periodo di tirocinio (rispetto al 94% dell'a.a. precedente). Il giudizio reperibile al link:

https://www.farmacia.unich.it/sites/st04/files/valutazione_tutor_e_tirocinanti_2024.pdf

La CPDS valuta positivamente le iniziative di sostegno alla attività didattica quali i tutorati tenuti da studenti e dottorandi, che sono sempre molto apprezzati dagli studenti. Dal Quadro B5 della SUA-CdS 2024 si evince che, nell'a.a. 2023/2024, sono stati attivati 5 tutoraggi, due dei quali per discipline che prevedono attività di laboratorio. Per l'a.a. 24/25 non risultano attivati tutoraggi, dunque la CPDS evidenzia questo punto come criticità e, vista l'utilità e l'elevato gradimento da parte degli studenti, suggerisce di portare questo punto all'attenzione dei Consiglio di corso di studi, di Dipartimento, ed eventualmente degli Organi Centrali per il ripristino dei finanziamenti ad hoc. Oltre a pubblicizzare maggiormente i bandi per l'assegnazione delle eventuali nuove borse di tutorato, anche prevedendo brevi incontri con gli studenti in aula durante le lezioni, in modo da favorire l'attivazione di un maggior numero di tutorati estesi ad un maggior numero di discipline.



Criticità	AZIONE
Criticità relativa alla adeguatezza del materiale didattico, sebbene migliorata rispetto all'a.a. precedente (domanda **D9**)	La CPDS suggerisce di: Mantenere l'attenzione da parte dei docenti nel fornire in anticipo il materiale didattico Migliorare la qualità del materiale didattico Potenziare ulteriormente, attraverso la piattaforma Moodle di e-learning e altre piattaforme, il materiale didattico di supporto allo studio
Valutazione della dotazione delle attrezzature informatiche sotto la media di Ateneo	La CPDS suggerisce di agire attraverso: monitoraggio dell'adeguatezza e funzionalità delle attrezzature in dotazione aggiornamento e implementazione della dotazione informatica Si ribadisce la necessità di pubblicizzare presso gli studenti l'esistenza delle postazioni informatiche disponibili in aula 7
Assenza di tutorati	La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di comunicare agli Organi Centrali la mancata attivazione di borse di tutorato. Suggerisce inoltre di pubblicizzare maggiormente gli eventuali nuovi bandi per l'assegnazione delle borse di tutorato, prevedendo brevi incontri con gli studenti in aula durante le lezioni

QUADRO C

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono accuratamente descritte nelle schede relative a ciascun insegnamento, consultabili sul sito web di Ateneo al link https://www.unich.it/didattica/lauree-magistrali/chimica-e-tecnologia-farmaceutiche, nei quadri A4.b1, A4.b.2 della SUA CdS e nel regolamento didattico consultabile al link https://www.apc.unich.it/didattica/archivio-documenti-cds/lm-13-chimica-e-tecnologia-farmaceutiche.

La verifica del raggiungimento degli obbiettivi di apprendimento avviene, a discrezione del docente, attraverso esami svolti in forma di colloquio orale e/o elaborato scritto e, per alcuni insegnamenti, sono previste anche prove in itinere, in numero crescente, con l'obiettivo di alleggerire il carico di studio. L'acquisizione delle competenze sperimentali viene valutata attraverso prove pratiche di laboratorio.

Per ogni insegnamento sono previsti 11 appelli, distribuiti tra febbraio e novembre, di cui 3 riservati ai ripetenti, fuori corso dell'ultimo anno e regolarmente iscritti al V anno e 1 riservato agli studenti che devono sostenere l'ultimo esame per laurearsi a novembre. Rimane aperto l'appello di novembre anche agli studenti del primo anno per gli insegnamenti di Chimica Generale ed Inorganica e di Fisica al fine di risolvere la criticità emersa nei precedenti a.a., relativa alla bassa percentuale di studenti che, al 31 dicembre dell'anno successivo a quello di immatricolazione, avevano superato i suddetti esami. È da sottolineare che, dall'a.a. precedente, l'appello di novembre è stato aperto agli studenti di tutti gli anni di corso e tale apertura è stata resa definitiva. La CPDS rileva che il CdS ha adottato ulteriori azioni correttive quali l'accorpamento degli insegnamenti di Matematica e Fisica e la trasformazione

dell'insegnamento di Chimica Generale ed Inorganica da semestrale ad annuale. Tali insegnamenti, inoltre, sono stati programmati al primo semestre in modo da aumentare il numero di appelli disponibili agli studenti del primo anno.

La CPDS invita il Presidente del CdS a continuare la sua azione di monitoraggio per valutare l'efficacia di tutte le azioni messe in atto.

Le date di esame sono efficacemente armonizzate dalla Commissione dipartimentale di Coordinamento Didattico degli esami così da evitare sovrapposizioni di appelli per gli esami degli insegnamenti appartenenti allo stesso anno di corso e per assicurare il rispetto delle propedeuticità.

Dai dati AlmaLaurea risulta che il 95,0% (rispetto al 90,1% dell'anno precedente) dei laureati ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami in termini di appelli, orari, informazioni, prenotazioni. Questa percentuale è in linea con quella ottenuta a livello di Ateneo (95,4% per lo stesso gruppo disciplinare medico-sanitario e farmaceutico) e superiore al dato nazionale (86,2% per lo stesso gruppo disciplinare medico-sanitario e farmaceutico).

È prassi del CdS che i docenti illustrino dettagliatamente le modalità di esame agli studenti, all'inizio delle lezioni. La chiarezza con cui le modalità di esame sono definite dai docenti è sempre più apprezzata dagli studenti (domanda **D16** – punteggio medio 3,62) e superiore ai punteggi medi di Ateneo e di Area Sanitaria.

La CPDS non rileva, pertanto, criticità relative all'accertamento dell'apprendimento e alla efficacia di comunicazione delle modalità di verifica agli studenti e ritiene che le modalità di verifica siano coerenti e adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento attesi. Analizzando i dati relativi agli esami dell'a.a. 2024/2025 riportati nel documento di monitoraggio della didattica, si sono rilevate variazioni significative rispetto all'anno precedente per i due insegnamenti del

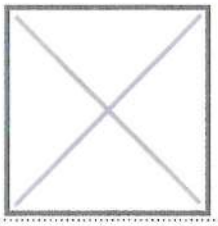
primo anno già attenzionati nella scorsa relazione: **Chimica Generale ed Inorganica** e **Fisica**.

Per **Chimica Generale ed Inorganica**, si osserva un **incremento del numero di studenti che non hanno ancora superato l'esame**, che passa da 43 nell'a.a. 2023/2024 a 60 nell'a.a. 2024/2025. Tale dato segnala una **tendenza negativa** rispetto al miglioramento registrato nel confronto tra gli anni precedenti e suggerisce l'opportunità di analizzare più approfonditamente le possibili criticità didattiche e organizzative.

Al contrario, per l'insegnamento di **Fisica** si registra un **significativo miglioramento**, con una riduzione degli studenti ancora in attesa di superamento da 65 nell'a.a. 2023/2024 a 34 nell'a.a. 2024/2025. Il risultato evidenzia un andamento positivo dell'attività didattica e potrebbe rappresentare un caso utile da approfondire per individuare strategie efficaci replicabili anche in altri insegnamenti.

La Commissione ritiene pertanto opportuno promuovere un confronto tra docenti e studenti volto a individuare interventi mirati di supporto per il corso di Chimica Generale ed Inorganica, al fine di riportare la tendenza su un percorso di miglioramento.

Criticità	AZIONE



Tendenza negativa del numero di studenti che non hanno ancora superato l'esame di Chimica Generale ed Inorganica nell'a.a. 24/24, rispetto al miglioramento osservato nella relazione precedente.	Promuovere un confronto in sede CdS volto a individuare interventi mirati di supporto per il corso di Chimica Generale ed Inorganica, al fine di riportare la tendenza su un percorso di miglioramento
Per il resto, non sono segnalate particolari criticità. La CPDS invita il CdS a continuare la sua attività di monitoraggio delle varie azioni correttive messe in atto dal CdS quali: Utilizzo dell'appello di novembre agli studenti Accorpamento degli insegnamenti di Matematica e Fisica Trasformazione dell'insegnamento di Chimica Generale ed Inorganica da semestrale ad annuale	

QUADRO D

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame

ciclico.

Per valutare l'efficacia del monitoraggio, la CPDS analizza le informazioni riportate nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), che è stata discussa e approvata all'unanimità nella seduta del Consiglio di CdS del 20 ottobre 2025.

La SMA rappresenta un momento fondamentale nel processo di Assicurazione della Qualità perché permette di verificare l'adeguatezza degli obbiettivi di apprendimento, la corrispondenza tra questi obbiettivi e i risultati ottenuti, e l'efficacia con cui il CdS funziona. Come evidenziato nella relazione CPDS dello scorso a.a., poiché nel 2023/2024 il Corso di Studi è passato alla laurea abilitante con la creazione di una nuova classe di laurea (LM-13.), la SMA 2024 era carente di informazioni utili, in quanto mancante della maggior parte dei valori degli indicatori su cui poter svolgere una adeguata riflessione, non comparendo inoltre i dati relativi agli anni precedenti.

Nella presente Relazione Annuale è finalmente possibile evidenziare i punti salienti risultanti dal monitoraggio annuale. Si evidenziano i seguenti punti:

Punti di Forza

- **Regolarità Carriera (iC16):** L'indicatore di eccellenza è la percentuale di studenti che proseguono il II anno avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16), che si attesta al **36,9%**. Questo valore è **nettamente superiore** alla media nazionale (26,0%) e a quella di Ateneo (18,1%).

- **Progressi al I Anno (iC13):** La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13, **48,9%**) è superiore sia alla media di Ateneo (38,9%) sia a quella Nazionale (44,5%).

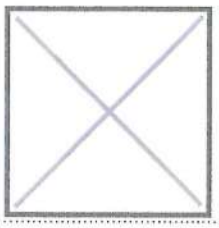
- **Basso Abbandono (iC21):** Il tasso di studenti che proseguono la carriera in qualsiasi CdS (iC21) è molto alto (**92,9%**), superiore alla media nazionale (89,8%), indicando un basso tasso di abbandono precoce dal sistema universitario.

- **Efficacia delle Misure:** Si ipotizza che il miglioramento della progressione sia dovuto all'efficacia delle **misure didattiche** adottate (es. esoneri/prove in itinere con programma ridotto) e al potenziamento delle **attività di orientamento**.

Criticità (Aree di Miglioramento)

- **Soddisfazione Complessiva (iC25):** La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è scesa all'**86,7%** nel 2024, risultando **inferiore** sia alla media di Ateneo (89,4%) che a quella Nazionale (90,9%).

- **Reiscrizione (iC18):** La percentuale di laureati che si reiscriverebbero allo stesso CdS (iC18, **61,7%** nel 2024) è **inferiore** rispetto alla media Nazionale (68,0%).



- **Dubbio sull'Efficacia:** La relazione solleva il dubbio se il forte incremento della regolarità (iC16) sia dovuto a un reale aumento delle conoscenze degli studenti o se sia **"relegato ad una maggiore facilità di superamento dell'esame"**.

Proposte per l'A.A. 2025-2026

- **Monitoraggio della Soddisfazione:** Avviare un'indagine specifica sulla soddisfazione degli studenti laureandi (iC25) per identificare le aree di insoddisfazione e proporre interventi mirati (es. laboratori, spazi didattici, servizi di tutorato).

- **Supporto Post-Laurea:** Potenziare le attività di *placement* e *career service* per aumentare la percentuale di laureati con contratti di lavoro regolamentati a un anno dal titolo.

- **Orientamento e Tutorato:** Potenziare le attività di tutorato e orientamento, che i dati (es. iC16) dimostrano essere efficaci nel migliorare la progressione degli studenti.

L'ultimo **Rapporto di Riesame Ciclico (RCC)** si riferisce all'anno 2022 ed è già stato analizzato nelle precedenti Relazioni Annuali della CPDS. La CPDS rileva che i contenuti della scheda SUA-CdS 2024 e del RCC, consultabile al link:

https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/13-01-2023/scheda_riesame_ciclico_cds_ctf.pdf,

sono tra loro coerenti.

La CPDS conferma che nel RRC 2022, l'analisi della situazione del CdS e dei principali cambiamenti rilevati dall'ultimo RRC (2018), anche in relazione alle azioni correttive messe in atto, è stata puntuale, approfondita e strettamente attinente ai dati utilizzati e ha permesso di evidenziare alcune problematiche per le quali sono state stabilite coerenti azioni di miglioramento. In particolare, nel RRC 2022, la riflessione sulla permanenza della validità degli obbiettivi formativi e dei profili professionali dei laureati in uscita, alla luce dei recenti D.L. 651 e D.M. 1147, delle competenze richieste dalle aziende e del grado di soddisfazione dei laureati stessi aveva portato il CdS a proporre, come obbiettivo, la creazione di 4 curricula professionalizzanti a scelta dello studente. Tale modifica è stata attuata e la CPDS ritiene che essa possa migliorare sia l'attrattività del CdS, sia i tempi di conseguimento della laurea, essendo di stimolo per lo studente che sceglierà il percorso a lui più congeniale.

La CPDS rileva che il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC ed è in accordo con le valutazioni espresse dal CdS relativamente agli indicatori ANVUR commentati nella SMA e con le riflessioni riportate nel RRC.

QUADRO E

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Analisi sull'Effettiva Disponibilità e Correttezza delle Informazioni

Si evidenzia un quadro positivo circa la completezza, l'accessibilità e la coerenza delle informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS del Corso di Studi in CTF.

1.1. Disponibilità e Accessibilità

- **Informazioni Istituzionali**: Le informazioni generali sul Corso di Studi (denominazione, Classe LM-13., lingua italiana, modalità di svolgimento) sono chiaramente disponibili.

- **Canali di Riferimento**: Sono correttamente indicati e attivi i link essenziali, inclusi l'**indirizzo internet del corso** (https://www.farmacia.unich.it/ctf) e i link per le tasse.

- **Strutture e Referenti**: I nominativi del **Presidente**, dell'**Organo Collegiale**, del **Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ)** (che funge anche da Gruppo del Riesame), dei **Tutor** e dei **Rappresentanti degli Studenti** sono esplicitati in modo completo e dettagliato, assicurando trasparenza sulla governance e sui contatti.

- **Trasparenza sulla Qualità (AQ)**: È fornito il **link specifico** ai verbali degli incontri con le organizzazioni rappresentative, a dimostrazione di una piena trasparenza sulle attività di consultazione e monitoraggio della qualità.

1.2. Correttezza e Coerenza

- **Obiettivi Formativi e Profilo Professionale**: L'identificazione del profilo professionale è corretta e coerente con la doppia abilitazione prevista (Farmacista, ai sensi della L. 163/2021[6], e Chimico,

sez. A, ai sensi del D.P.R. 328/2001). Le funzioni, competenze e gli sbocchi occupazionali descritti sono dettagliati e allineati con le normative vigenti e le esigenze del settore industriale-farmaceutico e del Servizio Sanitario Nazionale.

- **Consultazioni con le Parti Interessate (Quadro A1.b)**: Le consultazioni successive all'istituzione del corso sono documentate con date (16 novembre 2023, 21 marzo 2025) e risultati specifici, includendo **Ordini Provinciali dei Farmacisti**, **Farmacie Ospedaliere** e **Aziende Farmaceutiche** (Valagro/Syngenta, Fater, GreenLab). La documentazione attesta che il CdS apporta miglioramenti e variazioni all'offerta formativa in base al *feedback* ricevuto.

- **Coerenza Didattica (Riesame)**: Il documento evidenzia azioni specifiche di miglioramento, come l'apertura dell'appello di novembre a tutti gli studenti per l'A.A. 2025/2026, volta a favorire il superamento degli esami, e l'introduzione di un **Percorso di Eccellenza** in collaborazione con le aziende. Anche l'iniziativa di fornire *slides* in inglese per alcuni insegnamenti è un segnale di coerenza con gli obiettivi di internazionalizzazione.

2. Proposte e Raccomandazioni della CPDS

Sulla base delle risultanze emerse dalla documentazione, la Commissione Paritetica formula le seguenti proposte al fine di ottimizzare ulteriormente la disponibilità e la fruibilità delle informazioni pubbliche.

2.1. Aggiornamento e Trasparenza dell'Offerta Formativa

- **Curricula e Insegnamenti**: Verificare che la **nuova Offerta Formativa** (AA 2024-2025), che

prevede 4 *curricula* nell'ultimo anno, sia stata pubblicata e resa chiara agli studenti immatricolati.

2.2. Strumenti Digitali e Servizi agli Studenti

- **Stato del Registro Elettronico TPV**: Assicurare che la sezione pubblica del CdS contenga un aggiornamento sullo stato di avanzamento della piattaforma per il **Registro Elettronico del Tirocinio Pratico Valutativo (TPV)**. La sua non disponibilità al momento delle consultazioni (Marzo 2025) rappresenta una criticità per gli studenti che si apprestano ad iniziare il tirocinio abilitante.

2.3. Percorso di Eccellenza

- **Dettagli Operativi**: Poiché il **Percorso di Eccellenza** è un'iniziativa ad alto valore aggiunto con aziende rilevanti (Valagro/Syngenta, GreenLab), si suggerisce di pubblicare un documento informativo dettagliato (es. *bando*, *regolamento* o *FAQ*) sulla pagina web del corso che specifichi i criteri di ammissione, le scadenze e le ore di impegno, superando le difficoltà emerse con l'Azienda Fater per le ore di tirocinio.

QUADRO F

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

Ulteriori proposte di miglioramento

1. Potenziamento della Comunicazione Interna e del Coinvolgimento Studentesco

La **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)** sottolinea l'importanza fondamentale di intensificare gli sforzi di comunicazione interna per raggiungere in modo più sistematico e capillare l'intera popolazione studentesca del Corso di Studi (CdS).

Si ritiene necessario garantire una **maggiore consapevolezza** circa:

- L'**esistenza**, il **mandato istituzionale** e gli **obiettivi** della Commissione Paritetica stessa, quale organo cruciale per l'Assicurazione della Qualità (AQ) didattica.
- L'identità e la funzione dei **Rappresentanti degli Studenti** eletti, sia all'interno del CdS sia nella CPDS, al fine di renderli punti di riferimento accessibili e riconoscibili.
- Le **modalità operative** e i canali più appropriati per la segnalazione strutturata di eventuali **criticità** riscontrate nel percorso didattico o per la presentazione di **proposte costruttive di miglioramento** dell'offerta formativa e dei servizi.

Un coinvolgimento più attivo e informato degli studenti è essenziale per la qualità e la trasparenza del processo di *self-assessment* del Corso di Studi.

2. Monitoraggio Continuo della Rispondenza al Mondo del Lavoro

La CPDS riconosce e apprezza la già intensa e proficua **attività di consultazione e confronto** che il CdS intrattiene con le **Parti Interessate** esterne, in particolare con le aziende leader nel settore farmaceutico e alimentare del territorio, che costituiscono i principali sbocchi professionali. Si può aggiungere a questo riguardo il recente interesse manifestato dalle aziende Oil&Gas del territorio per le competenze chimiche dei laureati in CTF, concretizzatosi nella assunzione a tempo indeterminato di alcuni nostri laureati.

Si esorta il Corso di Studi a mantenere e rafforzare questo **dialogo costante** con gli *stakeholder* al fine di:

- **Monitorare proattivamente** la piena rispondenza del profilo in uscita e dell'offerta didattica alle dinamiche evolutive e alle **reali esigenze del mondo del lavoro**.

- Garantire che le **competenze specifiche** acquisite dai laureati siano sempre allineate con le richieste del mercato e con le normative vigenti, assicurando così una elevata **occupabilità** e pertinenza del titolo di studio.

3. Valutazione Complessiva Finale

In conclusione, la CPDS attesta che l'analisi approfondita svolta nei **Quadri precedenti** della presente Relazione (A, B, C, D), ha permesso di identificare, discutere e formulare proposte adeguate in merito a tutti gli aspetti rilevanti inerenti la didattica, l'efficacia formativa e la gestione del Corso di Studi.

Pertanto, la Commissione non ravvisa l'esistenza di ulteriori elementi non trattati o aspetti residui sui quali sia necessario esprimere specifiche considerazioni conclusive o avanzare ulteriori proposte di miglioramento in questa sede, ritenendo che il quadro analitico e propositivo sia stato esaurientemente definito.

QUADRO DI SINTESI

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

QUADRO	CRITICITA	AZIONE

A	**Criticità rilevate** • Copertura dei questionari non ancora completa (87,5% degli insegnamenti valutati). • Diminuzione del numero complessivo di questionari compilati rispetto al precedente a.a. • Persistenza di criticità in alcuni insegnamenti su capacità dei docenti di stimolare interesse e chiarezza espositiva (quesiti D20–D21). • Calo significativo della soddisfazione complessiva dei laureati e della percentuale di reiscrizione allo stesso CdS. • Riduzione delle esperienze internazionali e del supporto alla mobilità (D14–D15).	• Incentivare la compilazione dei questionari tramite momenti dedicati in aula e scadenze definite a fine corso. • Adozione di metodologie didattiche attive e strumenti interattivi (es. Mentimeter). • Migliorare coordinamento e armonizzazione tra insegnamenti, fornire materiale didattico più adeguato e tempestivo. • Azioni di potenziamento internazionale: sportello mobilità, referente accademico, ampliamento sedi, peer tutoring, monitoraggio periodico dei dati. • Rafforzamento attività orientamento placement, laboratori e infrastrutture, revisione carichi didattici.

B	• Materiale didattico non pienamente adeguato per alcuni insegnamenti.	• Garantire disponibilità anticipata, completa e di qualità del materiale didattico su Moodle.
	• Dotazione informatica e attrezzature di laboratorio percepite in peggioramento.	• Potenziamento e aggiornamento dotazioni informatiche e laboratori, miglioramento manutenzione aula e spazi.
	• Mancata attivazione dei tutorati didattici nell'a.a. 24/25.	• Ripristino finanziamento tutorati, maggiore pubblicizzazione bandi e incontri informativi in aula.
	• Riduzione del numero degli immatricolati con potenziale impatto sulla sostenibilità didattica.	• Monitoraggio abbandoni e strategie orientamento anti-dispersione.
	• Calo della soddisfazione complessiva di laureandi e laureati.	• Rafforzamento dei rapporti con aziende e servizi placement.

C	• Aumento degli studenti non ancora promossi in Chimica Generale e Inorganica rispetto agli anni precedenti, inversione del trend. • Necessità di valutare efficacia reale delle azioni correttive introdotte.	• Avviare confronto coordinato tra docenti e studenti per interventi mirati di supporto specifico. • Continuare il monitoraggio sull'utilizzo appelli, accorpamenti corsi e verifica dei benefici didattici. • Valutare estensione di metodologie efficaci rilevate in altri insegnamenti (es. Fisica).

D	• Calo della soddisfazione complessiva (iC25) e della reiscrizione degli studenti allo stesso CdS (iC18). • Necessità di verificare che il miglioramento della regolarità nei CFU corrisponda a un reale miglioramento formativo. • Collocazione ancora critica dell'occupazione stabile a 1 anno dal titolo.	• Focus group e indagini qualitative su motivi di insoddisfazione e aree critiche. • Potenziamento servizi di orientamento avanzato e placement professionale. • Rafforzamento del tutorato e didattica di accompagnamento per ridurre ritardi e abbandoni.
E	• Necessità di maggiore chiarezza sulla nuova offerta formativa con curricula finali. • Mancanza di aggiornamenti sul Registro Elettronico del TPV. • Informazioni limitate sul Percorso di Eccellenza recentemente attivato.	• Pubblicazione documentazione dettagliata su curricula e percorso di eccellenza (bando, regolamento, FAQ). • Aggiornare tempestivamente stato avanzamento registro TPV. • Migliorare trasparenza su requisiti, funzione e tempistiche dei servizi didattici.

F	• Scarsa comunicazione interna e limitata consapevolezza del ruolo della CPDS e dei rappresentanti studenti. • Necessità di un monitoraggio più strutturato sulla rispondenza al mondo del lavoro.	• Potenziare comunicazione istituzionale tramite canali ufficiali e incontri periodici. • Strutturare un osservatorio permanente occupazionale e aggiornare periodicamente la mappatura delle competenze richieste. • Consolidamento della collaborazione con imprese del settore farmaceutico e chimico industriale.

Sezione relativa al Corso di Studio in

Farmacia - LM-13

INFORMAZIONI GENERALI

Farmacia - LM-13

Corso di Studio: Farmacia

Classe: LM-13

Dipartimento: FARMACIA

QUADRO A

Farmacia - LM-13

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti (aggiornati alla data del 7.07.2025) relativi agli insegnamenti erogati nel Corso di Studi in Farmacia nell'AA 2024-2025 sono stati illustrati e commentati durante il consiglio di CDS del 21/07/2025. In particolare, i dati sono stati analizzati criticamente attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Tali dati sono stati successivamente resi pubblici attraverso il Quadro B6 della SUA-CdS 2025.

- La CPDS rileva che il **numero degli insegnamenti valutati** per l'AA 2024-2025 si è ridotto rispetto a quello relativo all'AA precedente, passando da 62 attività formative valutate (di cui 48 fondamentali e 14 a scelta dello studente) su 78 per l'AA 2023-2024 a 55 attività formative valutate (di cui di cui 48 fondamentali e 7 a scelta dello studente) su 69, sebbene la copertura attuale rimanga sostanzialmente invariata, passando dal 79,71% per l'AA 2024-2025 al 79,49% dello scorso Anno Accademico. Inoltre, come emerge dall'analisi dei dati desumibili dal portale dinamico dedicato alla visualizzazione dei risultati della Rilevazione Opinioni Studenti (ROS, https://opinionistudenti.unich.it/area), alla data del 6 novembre 2025 il **numero di questionari elaborati dal sistema di rilevazione** è pari a 1837, in flessione rispetto al numero di questionari (pari a 2606) acquisiti dal sistema per l'AA 2023-2024 alla data del 5 novembre 2024. Alla luce di questa flessione, la CPDS invita nuovamente i docenti ad una maggiore e più capillare sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti, attraverso una loro presentazione all'inizio dei corsi e dopo lo svolgimento dei 2/3 degli stessi. La CPDS ribadisce ulteriormente l'importanza di un momento di confronto in aula del docente con gli studenti, per illustrare loro le tempistiche e le modalità di compilazione dei questionari, oltre che chiarire eventuali difficoltà di comprensione di uno specifico quesito somministrato, al fine di una loro attiva partecipazione ad un processo di miglioramento della qualità del corso in presenza di potenziali criticità. Infine, la CPDS rinnova ancora una volta il suggerimento in base al quale la compilazione dei questionari venga svincolata dall'iscrizione all'esame di profitto e sia effettuata in un arco di tempo definito, immediatamente successivo al termine del corso.

- La componente studentesca in CPDS riferisce che l'applicativo di rilevazione dell'opinione studenti, nell'ambito di esse3, non funziona in maniera ottimale per gli insegnamenti suddivisi in moduli e con più docenti. La CPDS esorta i docenti ad invitare gli studenti a compilare tutte le schede di rilevazione incluse negli insegnamenti suddivisi in moduli e con più docenti.

- La CPDS rileva che i **punteggi medi ottenuti dalle singole domande** dei questionari di valutazione sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3.48, punteggio massimo 3.79), con un punteggio medio di 3.63. Tali punteggi medi risultano tutti superiori a quelli ottenuti nell'AA 2023-2024 (punteggio minimo 3.40, punteggio massimo 3.72; punteggio medio 3.55). Inoltre, la CPDS sottolinea che il punteggio medio di 3.63 conseguito dal CdS è di gran lunga superiore ai punteggi medi riportati per l'AA 2024-25 dai Corsi di Studio di area sanitaria presenti in Ateneo e dal complesso dei Corsi di Studio presenti in Ateneo (3.43 e 3.45, rispettivamente). La CPDS, tuttavia, sottolinea che essendo il CdS in Farmacia incardinato nell'area Scientifica, il confronto andrebbe fatto prendendo in considerazione i CdS di area Scientifica.

- Per quanto riguarda i **macro-indicatori "soddisfazione complessiva", "aspetti logistico organizzativi"** ed **"efficacia didattica"**, la CPDS rileva che i risultati conseguiti dal CdS nell'AA 2024-2025 (3.51, 3.69 e 3.66, rispettivamente) risultano in linea, se non superiori a quelli riportati nell'AA 2023-2024 (3.43, 3.61 e 3.58, rispettivamente). Inoltre, tali dati risultano superiori ai rispettivi valori di area Sanitaria (3.37, 3.46 e 3.45, rispettivamente) e di Ateneo (3.38, 3.49 e 3.48, rispettivamente) riferiti all'AA 2024-2025. Questo dato è indice evidente di una valutazione estremamente positiva della qualità e della consistenza del CdS attraverso gli anni.

- Sulla base della **valutazione dettagliata delle singole attività formative**, la CPDS sottolinea che i punteggi medi conseguiti dai singoli insegnamenti fondamentali sono sostanzialmente tutti al di sopra della soglia di attenzione di 2.8. Il range di punteggi conseguiti dalle singole attività formative risulta essere estremamente positivo, con un valore di eccellenza di 3.96, in linea con quello, pari a 3.99, riportato per l'AA 2023-24, ed un valore minimo di 2.83, superiore a quello, pari a 2.71, riportato nell'AA 2023-2024. Inoltre, la CPDS rileva delle variazioni nella numerosità (n) delle attività formative del CdS che popolano i quartili rappresentativi dei livelli delle attività formative stesse.

Nello specifico, delle 55 attività formative valutate, 46 (83.64%) sono in fascia A (valore da 3.5 a 4 compreso), rispetto a 42 (67.74%) dell'AA 2023-2024, e 8 (14.54%) sono in fascia B (valore da 3 a 3.5 non compreso), rispetto a 19 (30.65%) dell'AA 2023-2024. Continua, invece, ad esserci solo 1 attività formativa (1.82%) in fascia C (valore da 2.5 a 3 non compreso), sebbene differente da quella dell'AA 2023-2024. Nessun insegnamento è presente in fascia D (valore da 1 a 2.5 non compreso).

Pertanto, continua a permanere una soddisfazione generale da parte degli studenti nei confronti del CdS, con un evidente incremento percentuale nel numero delle attività formative giudicate in fascia A.

Dall'analisi dei punteggi riferiti alle specifiche domande, continua a permanere la criticità (punteggi al di sotto del valore di attenzione di 2.80), condivisa da più insegnamenti, relativa alla proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i crediti assegnati (domanda **D3**, punteggi 1.86-2.76). Permanendo anche nell'AA 2023-2024 la medesima criticità, la CPDS invita nuovamente a riconsiderare l'alleggerimento dei programmi di insegnamento, laddove le ore di didattica erogate eccedano il numero di crediti assegnati.

D'altro canto, risulta essere sostanzialmente risolta la criticità segnalata nella precedente relazione riguardante l'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia (domanda **D9**), suggerendo che le misure correttive suggerite dalla CPDS nella precedente relazione sono state recepite.

- Dall'analisi critica della **rilevazione opinione laureandi frequentanti**, con riferimento all'AA 2023-2024, effettuata su 54 schede valide, si evidenzia un incremento del punteggio medio riferito alla soddisfazione complessiva del CdS, con un valore che passa da 3.34, relativo all'AA 2022-2023, a 3.43, che, d'altro canto, risulta essere in linea con il punteggio di 3.46, relativo all'AA 2021-2022. Il valore registrato per l'AA 2023-2024 continua ad essere più elevato sia rispetto alla media dei punteggi di Area Sanitaria (3.28), sia rispetto alla media dei punteggi di Ateneo (3.24). Andando ad analizzare i punteggi riferiti alle singole domande, si osserva un netto incremento, rispetto all'AA 2022-2023, dei punteggi medi registrati per le domande **D2** (3.33 vs. 3.26), riguardante la valutazione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, **D5** (3.46 vs. 3.37), riguardante il servizio svolto dalla segreteria, **D6** (3.50 vs. 3.33), sulla

soddisfazione complessiva degli insegnamenti, **D9** (3.50 vs. 3.24), relativa al giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche, **D10** (3.45 vs. 3.38), riguardante il giudizio sui servizi di biblioteca, **D11** (3.26 vs. 3.19), riguardante l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del Corso di Studio, **D12** (3.44 vs. 3.31), riguardante la valutazione del supporto fornito dall'università per effettuare l'attività di tirocinio o stage, **D13** (3.81 vs. 3.69), riguardante la valutazione dell'esperienza di tirocinio o stage, e **D15** (4.00 vs. 3.67), relativa alla valutazione dell'esperienza di studio all'estero. Tale incremento potrebbe essere correlato alla messa in atto delle azioni correttive suggerite dalla CPDS nella precedente relazione. La sola flessione osservata riguarda il giudizio relativo alla domanda **D3**, relativa all'organizzazione complessiva, in termini di orario ed esami, intermedi e finali, degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, con un valore che passa da 3.46, relativo all'AA 2021-2022, a 3.31, relativo all'AA 2022-2023, a 3.24, con riferimento all'AA 2023-2024. A tale proposito, la CPDS invita i docenti a valutare l'inserimento di prove *in itinere* nei propri insegnamenti.

- L'analisi dei dati Almalaurea relativi alle **opinioni dei laureati** (anno di laurea 2024, dati aggiornati ad aprile 2025) è stata effettuata su 74 intervistati. La CPDS rileva che nell'anno solare 2024, il numero di laureati è risultato pari a 80, sostanzialmente in linea rispetto al numero di laureati, pari a 86, dell'anno solare 2023. I dati raccolti evidenziano che il grado di soddisfazione complessiva dei laureati nei confronti del CdS continua ad essere decisamente alto, con una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti (*Decisamente sì|Più sì che no*) pari al 94.5%, un dato pressoché sovrapponibile a quello del precedente anno solare, pari a 94.1%. Inoltre, la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi nell'Ateneo è pari al 68.9%, un dato

superiore a quello registrato nel 2023, pari al 66.7%. Nonostante il miglioramento osservato, in considerazione di questo dato non ottimale, la CPDS ribadisce l'invito a continuare ad attuare strategie per aumentare l'attrattività del CdS, quali ad esempio il potenziamento dell'offerta dei percorsi di eccellenza, l'organizzazione di seminari di approfondimento con professionisti inseriti in realtà aziendali interessate all'assunzione di laureati in farmacia, o l'implementazione dell'offerta di attività di staging presso aziende farmaceutiche per studenti e laureandi del CdS, nell'ottica della creazione di opportunità lavorative per il futuro.

QUADRO B

Farmacia - LM-13

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

- Sulla base delle opinioni degli studenti, il **materiale didattico fornito dai docenti** è ritenuto adeguato per lo studio della materia (punteggio medio relativo quesito **D9** pari a 3.55), un risultato superiore a quello del precedente AA (3.47). In tale ambito, soltanto 1 su 55 attività formative valutate ha riportato un valore lievemente al di sotto della soglia di attenzione posta a 2.80 per questo specifico quesito. Nel complesso, questo punteggio conferma l'adeguatezza nel numero di insegnamenti che fruiscono della piattaforma e-learning o comunque di strumenti alternativi per la condivisione di materiale didattico con gli studenti.

- Gli studenti ritengono che gli **insegnamenti siano stati svolti in maniera coerente con quanto riportato sul sito Web del CdS**. Infatti, il punteggio medio ottenuto dal relativo quesito **D13** è pari a 3.73, superiore a quello conseguito nell'AA 2023-2024, pari a 3.64. Pertanto, alla luce di un risultato che continua ad essere positivo, la CPDS sottolinea l'importanza di una corretta compilazione dei Syllabi relativi ai diversi insegnamenti, specificatamente in riferimento ai contenuti dei programmi di insegnamento e agli obiettivi formativi dichiarati. Inoltre, la componente studentesca in CPDS esorta ad una maggiore aderenza tra le modalità d'esame riportate nei Syllabi e quanto effettivamente erogato.

- Le informazioni su ubicazione, capienza e dotazione di **aule e laboratori didattici** sono contenute nel link e nel relativo pdf cui rimanda il Quadro B4 della SUA-CdS 2025. Il punteggio formulato dai laureandi frequentanti relativo alle aule in cui sono svolte lezioni ed esercitazioni (domanda **D7**) è salito da 3.31 (AA 2022-2023) a 3.39 (AA 2023-2024), e risulta superiore al punteggio dell'Ateneo (3.21). Analogamente, è alta la percentuale di laureati che ritiene le aule sempre/quasi sempre/spesso adeguate (89,2%). Tale valore, inoltre, risulta più elevato rispetto al dato nazionale (77.4%). Gli studenti in CPDS confermano ulteriormente che le **attività di laboratorio**, negli insegnamenti che le prevedono, sono adeguate ai fini del raggiungimento del livello di apprendimento atteso per lo studente. In linea con questo giudizio è la valutazione positiva espressa dai laureati sull'adeguatezza di strutture, laboratori, attrezzature di supporto alla didattica, spazi disponibili per lo studio. Infatti, la valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche) fornita dagli studenti laureati (dati Almalaurea) risulta essere comunque positiva e pari al 89,1% (*Sempre o quasi adeguate/Spesso adeguate)* (Anno solare 2024), sebbene ridotta rispetto al 91.6% (*Sempre o quasi adeguate/Spesso*

adeguate) (Anno solare 2023). D'altro canto, il punteggio formulato dai laureandi frequentanti relativo alle attrezzature per attività didattiche quali laboratori ed esperienze pratiche (domanda **D9**) è salito da 3.24 (AA 2022-2023) a 3.50 (AA 2023-2024). Sulla base di questa discrepanza nelle valutazioni, si ritiene che non vi siano particolari proposte da formulare, né tantomeno particolari criticità da evidenziare. In ogni caso, per il raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS la CPDS ritiene utile continuare a monitorare la qualità e la quantità delle strutture e delle attrezzature didattiche, nonché degli spazi studio a disposizione degli studenti, e, se necessario, implementarne il livello quali-quantitativo.

- La CPDS conferma, rispetto a quanto evidenziato nella precedente Relazione della CPDS, un incremento del punteggio medio formulato dai laureandi in merito alle **attrezzature informatiche** (domanda **D8**). Tale punteggio, che è passato da 3.16 nell'AA 2022-2023 a 3.23 nell'AA 2023-2024, è superiore al punteggio medio di ateneo pari a 3.13 ed è indice di un riscontro positivo, anche conseguente all'azione di monitoraggio proposta nella precedente relazione della CPDS. D'altro canto, la valutazione dei laureati relativa alle postazioni informatiche risulta essere in controtendenza, con il 46.7% che le ritiene in numero adeguato nell'anno solare 2024. Tale valore risulta essere inferiore sia al dato nazionale, pari al 57.8% registrato nel medesimo anno solare, che al dato evidenziato nell'anno solare 2023, pari al 57.7%. A tal riguardo, la CPDS ribadisce la necessità di proseguire nel monitoraggio costante della qualità e della quantità delle dotazioni tecnico/informatiche (computer, tavolette grafiche, videoproiettori, ecc.) a disposizione degli studenti, affinché, in caso di inefficienza o obsolescenza, tali dotazioni possano essere sostituite o aggiornate.

- La CPDS evidenzia, inoltre, un incremento nel punteggio formulato dai laureandi relativamente al giudizio sui **servizi di biblioteca**. Tale punteggio è salito da 3.38, relativo all'AA 2022-2023, a 3.45, relativo all'AA 2023-2024, ed è superiore al punteggio medio di Ateneo, pari a 3.10. In analogia, il 100% dei laureati ha valutato in maniera decisamente positiva/abbastanza positiva i servizi di biblioteca. Tale valore è superiore al dato nazionale, pari al 93.7%.

- La percentuale di **docenti di ruolo** appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08, Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA, aggiornata a ottobre 2025) continua ad essere massima (100%). Tale dato è perfettamente sovrapponibile a quello dell'anno 2023 e di poco superiore sia ai dati di area geografica (99.7%), sia a quelli nazionali (99.3%), confermando la piena adeguatezza del CdS alla classe di appartenenza. Inoltre, dall'analisi degli indicatori SMA iC19, ic19BIS e iC19TER la CPDS ritiene adeguati numerosità e qualificazione dei docenti, così come è adeguato il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica, in relazione agli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. Infatti, il 91.5% delle ore di docenza complessive è erogato da docenti assunti a tempo indeterminato (PO, PA e RU), una percentuale sostanzialmente in linea con quella registrata nel 2023 (91.1%). Inoltre, il 4.4% delle ore di docenza complessive è erogato dai soli ricercatori di tipo B e il 1.4% delle ore di docenza complessive è erogato dai soli ricercatori di tipo A.

- Le **attività di tutorato ed assistenza agli studenti** sono tenute da ciascun docente nell'ambito del proprio insegnamento e, in base alla disponibilità economica, da studenti e dottorandi su alcuni specifici insegnamenti. Per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti che hanno usufruito delle attività di tutorato, vengono condotte ogni anno indagini statistiche, che hanno restituito risultati pienamente favorevoli, in termini sia di utilità per la comprensione degli argomenti che di soddisfazione delle aspettive dello studente, nonché per il rispetto e la puntualità nell'erogazione delle attività di tutorato stesse (vedi Quadro B5 della SUA-CdS 2025). Tuttavia, le borse sono state bandite solo per il II semestre dell' AA 2023-2024 e non per il I dell'AA 2024-2025.

- Le **attività di stage/tirocinio** possono essere desunte dal Quadro B5 della SUA-CdS 2025. La CPDS ritiene che tali attività siano adeguate all'acquisizione di abilità pratiche e di crediti integrativi per gli studenti. Sulla base delle valutazioni desunte dai questionari di soddisfazione compilati sia dai tirocinanti, sia dai tutor farmacisti e aziendali in merito, rispettivamente, all'interesse, alla preparazione e al profitto mostrati dallo studente tirocinante, e al livello di soddisfazione del tirocinante sull'attività di tirocinio svolta, la CPDS evidenzia globalmente valutazioni ampiamente positive. A conferma di tali risultati, risulta essere elevato il punteggio formulato dai laureandi frequentanti, pari a 3.81, relativo alla valutazione dell'esperienza di tirocinio o stage (domanda **D13**), che risulta essere superiore sia a quello conseguito nell'AA 2022-2023, pari a 3.69, che al punteggio medio di Ateneo (3.51).



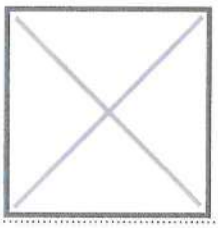
- La CPDS rileva che anche in questo AA il CdS ha previsto la possibilità di **percorsi formativi e didattici destinati a studenti** che, per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute, o perché diversamente abili o per altri validi motivi, prevedano di non poter sostenere nei tempi le prove di verifica e gli esami di profitto. Per tali studenti è infatti possibile iscriversi al CdS in qualità di "studente a tempo parziale" (per consultazione, si veda articolo 13 del regolamento didattico del CdS al link https://www.apc.unich.it/didattica/archivio-documenti-cds/lm-13-farmacia). L'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione in due AA consecutivi – in un ambito annuale compreso fra un minimo di 24 CFU ed un massimo di 36 CFU – del totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del Corso di Studio per un anno a tempo pieno. A favore degli studenti impegnati a tempo parziale, sulla base delle risorse finanziarie disponibili, possono essere previsti specifici percorsi formativi organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del corso, distribuendo le attività formative e i relativi crediti da conseguire su un numero di anni maggiore di quello convenzionale ovvero erogando specifiche attività formative, di tutorato e di sostegno anche in orari o con modalità diverse da quelle ordinarie.

QUADRO C

Farmacia - LM-13

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità



acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- Le **modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti** sono descritte in dettaglio nelle schede relative a ciascun insegnamento e sono consultabili al link https://www.unich.it/didattica/lauree-magistrali/farmacia. Tali aspetti sono richiamati anche nella SUA-CdS 2025 al quadro A4.b.2 e illustrati chiaramente dai docenti all'inizio di ogni corso. A tal riguardo, la valutazione degli studenti continua ad essere estremamente positiva (domanda **D16**), con un punteggio medio di 3.76, superiore a quello riportato nel precedente AA, pari a 3.68. Il valore registrato per l'AA 2024-2025 continua, inoltre, ad essere più elevato sia rispetto alla media dei punteggi in Area Sanitaria (pari a 3.47) sia rispetto alla media dei punteggi di Ateneo (pari a 3.50), a sostegno del fatto che le modalità d'esame degli insegnamenti sono definite in modo chiaro per la totalità degli insegnamenti.

- Nel complesso, la CPDS ritiene che le **modalità di valutazione dell'apprendimento** siano adeguate al conseguimento degli obiettivi di apprendimento e prevedono esami orali, esami scritti, prove di laboratorio, o una combinazione di essi. Ogni insegnamento prevede infatti 7 appelli aperti a tutti gli studenti, che si svolgono nei mesi di Maggio (1 appello), Giugno (1 appello), Luglio (1 appello), Settembre (1 appello), Novembre (1 appello), Febbraio (2 appelli). A questi appelli se ne aggiungono altri 2 (Marzo e Ottobre) riservati a studenti regolarmente iscritti al V anno, fuori corso e ripetenti, in piena aderenza con la delibera del Senato Accademico nelle sedute del 14 maggio 2024 e del 16 luglio 2024 e la conseguente nota prot. 0066976 del 04/09/2024 a firma della

Delegata alla didattica prof.ssa Angela Di Baldassarre.

- La CPDS non rileva criticità per quanto riguarda la **gestione delle date degli appelli**. Tali date sono infatti stabilite ed armonizzate grazie anche alla presenza in CdS di un'apposita commissione preposta alla verifica delle date d'esame fissate dai docenti, in modo che non si sovrappongano, ad esempio, quelle di esami propedeutici, ma consentano agli studenti una adeguata programmazione degli esami stessi nell'ambito di uno stesso appello. A tale proposito, la CPDS suggerisce di inserire un rappresentante della componente studentesca nella composizione della Commissione armonizzazione esami.

- Relativamente all'attività di **monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**, si evidenzia che alla data di compilazione della SUA-CdS 2025, i dati non erano presenti nell' applicativo SICAS in quanto nel 2022 c'è stato il cambio di classe di laurea. I dati sono rilevabili dalle precedenti schede SUA, sebbene non possano essere considerati direttamente confrontabili in quanto la classe di laurea è stata cambiata. Grazie al supporto dell'applicativo INGRID, sono stati analizzati i dati relativi agli esami di profitto superati nel corso dell'AA 23-24. In particolare, dall'analisi del quadro C1 della SUA-CdS 2025 si conferma che al I anno di corso un'elevata percentuale di studenti ha conseguito meno di 1/3 dei CFU previsti (54/126 studenti), un dato sicuramente riferibile alla già citata preesistente preferenza di molti immatricolati al primo anno per altri corsi di laurea di tipo sanitario e successivo trasferimento a questi ultimi nell'anno successivo. Al II anno risultano monitorati 65 studenti e di questi solo 7 hanno conseguito meno di 1/3

dei CFU totali previsti, mentre 30 si collocano nel terzile intermedio (fino a 90 CFU) e 28 nel terzile superiore (fino a 110 CFU). Nel III anno le percentuali di studenti sono simili, con la maggior parte degli studenti che rientra nel terzile intermedio (52 su 88). Al IV anno si riducono progressivamente gli studenti in debito di CFU (nel terzile inferiore, 3) mentre nel V anno si nota un aumento della presenza nel terzile inferiore di 13 studenti. Dal punto di vista qualitativo, il rapporto numero esami da sostenere / (numero esami superati + numero esami da sostenere), è favorevole (<0.3) per la quasi totalità degli insegnamenti di I e II anno, ad eccezione di un singolo insegnamento che non rientra nel valore soglia. D'altro canto, dal III anno in poi si rileva una prevalenza di insegnamenti con indicatore > 0.5. L'indicatore numero esami (bocciati + ritirati+ annullati) / numero esami (superati + bocciati + ritirati + annullati), valutato per ciascun esame, non evidenzia particolari criticità, con quasi tutti gli esami che presentano indicatore <0.3 e solo 2 esami con indicatori di poco superiori a tale soglia (valori di 0.31 e 0.34). Nel complesso, la CPDS invita il CdS a continuare nel tempo il monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento, nell'ottica del costante miglioramento dei percorsi di studio. Anche per migliorare il punto di debolezza del CdS relativo al limitato numero di CFU conseguiti dagli studenti nel I anno di corso, la CPDS fa presente che sono stati inseriti due appelli estesi a tutta la popolazione studentesca, nei mesi di Maggio e Novembre (Consiglio di CdS del 17 Giugno 2025). La CPDS si impegna a monitorare nel tempo l'efficacia di tale azione correttiva. Inoltre, in riferimento alla bassa percentuale di superamento di un singolo esame, la CPDS rileva che il CdS ha adottato ulteriori azioni correttive quali la modifica di una propedeuticità, consentendo agli studenti di poter usufruire dei 2 appelli aggiuntivi per poter sostenere l'esame, ovvero il pre-appello di maggio e quello di giugno, prima sottoutilizzati. In aggiunta, sono state inserite 2 prove in itinere nell'ambito del medesimo insegnamento (Consiglio di CdS del 21 Luglio 2025).

QUADRO D

Farmacia - LM-13

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- La CPDS sottolinea che il CdS svolge una costante **azione di monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali** dei laureati in Farmacia, anche in relazione a quelli di Atenei della medesima area geografica e di Atenei nazionali. Nello specifico, nel Consiglio di CdS in Farmacia del 21/10/2025 sono stati presentati e discussi criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR ai fini della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 del CdS stesso.

- La CPDS ricorda che la classe di laurea LM13 è stata riformata e convertita nella classe di Laurea "LM13. e in seguito LM13. R". In conseguenza di tale passaggio alcuni indicatori precedenti sono mancanti nella SMA o inseriti tardivamente dall' ufficio statistico di ateneo, poiché non direttamente confrontabili con la nuova classe di laurea. Relativamente agli altri quadri è comunque possibile un confronto con i dati precedenti, scaricabili dall'archivio del PQA di Ateneo, ma l'analisi non è da ritenersi esaustiva in quanto i dati non sono ritenuti dall'Anvur direttamente confrontabili; tuttavia, considerando che la gran parte degli studenti iscritti al precedente ordinamento è migrata

nel nuovo ordinamento, il discostamento potrebbe essere statisticamente trascurabile.

La CPDS fa presente che nei dati statistici forniti dall'Anvur sono presenti i quadri iC00a, iC00b, iC00d, iC00e, iC00f, iC00g, iC00h, iC02, iC02BIS, iC03, iC05, iC07, iC07BIS, iC07TER, iC08, iC11, iC12, iC18, iC19, iC19BIS, iC19TER, iC25, iC26, iC27, iC28.

Sulla base della valutazione dei dati riportati nella SMA, emergono le seguenti criticità ed i seguenti punti di forza:

1. La CPDS evidenzia una riduzione della **percentuale di laureati entro la durata normale del corso** (indicatore iC02), con un valore che passa dal 19.8% nel 2024, al 32.2% nel 2023, al 26.3% nel 2022, al 29.5 nel 2021, e al 23.6% nel 2020. Tale risultato è inoltre inferiore rispetto a quello registrato a livello nazionale (33.9%). Analogamente, la CPDS evidenzia un andamento sovrapponibile relativamente alla **percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso** (indicatore iC02BIS). Tale valore, pari al 46.9% nel 2024, è inferiore rispetto a quello registrato nel 2023 (pari al 48.3%) e nel 2022 (pari al 48.8%), ma superiore al valore misurato nel 2021 (pari al 39.8%) e nel 2020 (pari al 43.1). Esso, inoltre, risulta inferiore al dato registrato per area geografica (pari al 49.7%) e nazionale (60.2%). La CPDS suggerisce di effettuare un attento monitoraggio delle carriere degli studenti, suggerendo a tutti i docenti del CdS l'inserimento di esoneri in itinere, come deliberato dal Senato Accademico e indicato nel piano strategico di Ateneo, monitorandone i benefici nel tempo. Inoltre, la CPDS invita il CdS a garantire la costante

presenza di attività di tutorato a sostegno degli studenti.

2. La CPDS rileva che persiste il trend in discesa **della percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni** (indicatore iC03), pari al 27.8%, contro il 33.1% nel 2023, il 34.3% nel 2022, al 36.7% nel 2021 e al 40.5% nel 2020. Tale riduzione è stata segnalata anche nella precedente Relazione della CPDS. Per il miglioramento di questo parametro e dell'attrattività del CdS, la CPDS ribadisce l'invito a potenziare le attività di orientamento in ingresso: a) aumentando il numero di eventi di orientamento sul territorio, con una particolare attenzione e partecipazione ai Saloni di Orientamento fuori regione; b) attivando ulteriori convenzioni con scuole secondarie di II grado nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO). Il dato relativo all'anno 2024 è tuttavia superiore a quello per area geografica (7.5%) e nazionale (21.8%).

3. Il CdS svolge un costante monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati, come documentato nella SMA (indicatori iC07, iC07BIS, iC07TER, iC26, iC26BIS, iC26TER) e nella SUA-CdS 2025 (Quadri B7 e C2). Da un'analisi attenta degli esiti occupazionali si evince che la **percentuale di Laureati occupati ad 1 anno dalla laurea** (iC26) è pari all'83.3%, nettamente superiore rispetto al 76.2%, registrato nel 2023, al 74.6%, registrato nel 2022, all'81.0%, registrato nel 2021, e al 55.6% registrato nel 2020, e superiore sia al valore misurato per area geografica (76.6%) che nazionale (81.1%). Questi dati confermano le ottime possibilità di impiego nel mondo del lavoro dei laureati del CdS. D'altro canto, la **percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo** (iC07) è in riduzione, passando dall'84.0% (2024) all' 89.6% (2023), all' 87.3% (2022), all' 85.6%

(2021 e 2020). Il valore registrato nel 2024, inoltre, è ridotto rispetto a quello registrato a livello nazionale (91.8%) e per area geografica (89.9%). La CPDS sollecita il CdS a proseguire nel potenziamento delle attività di orientamento in uscita, incrementando le occasioni di incontro fra studenti laureandi e aziende, ad esempio attraverso l'organizzazione di un maggior numero di seminari con professionisti provenienti da aziende interessate all'acquisizione di laureati in Farmacia, e l'attivazione di nuove convenzioni con industrie che offrono al laureando la possibilità di effettuare periodi di stage.

4. Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (Gruppo B), si rileva che la **percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero** (iC11), nel 2024 è risultata pari al 6.25 %. Il dato è risultato pari a 0, nel 2023, al 9.52% nel 2022, al 7.69% nel 2021, e al 20.69% nel 2020. Il valore registrato nel 2024 è risultato inoltre inferiore sia al dato registrato per area geografica (11.7%) che a quello misurato a livello nazionale (pari al 10,8%). Alla luce di tali risultati, la CPDS suggerisce di potenziare l'internazionalizzazione: a) pubblicizzando ed incentivando le mobilità degli studenti, BIP (blended intensive programmes), e l'attivazione di master congiunti con sedi estere; b) sensibilizzando i docenti ad espandere le relazioni internazionali per migliorare le attività di ricerca e di docenza. D'altro canto, l**a percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero** (iC12) aumenta passando da 1.23% nel 2020 a 0.59% nel 2021 a 1.18% nel 2022 a 1.99% nel 2023 a 3.97% nel 2024. Tale valore è inoltre superiore rispetto al dato di area geografica (1.70%), ma inferiore al dato nazionale (5.72%).

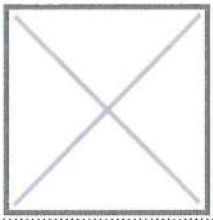
5. La **percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS** (iC25) mostra un progressivo aumento, passando da 91,5% nel 2020, a 93,0% nel 2021, a 96,2% nel 2022, al 94,0% nel 2023 al 94,6% del 2024. Quest'ultimo valore è nettamente superiore a quelli di area (89,4%) e nazionali (90,9%). In analogia, **la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio** (iC18) è aumentata nell'ultimo quinquennio, passando da 62,7% nel 2020, a 65,1% nel 2021, e a 65,4% nel 2022, al 66,7% nel 2023, raggiungendo nel 2024 il 68,9%, un valore superiore sia al dato per area geografica (63,9%) che alla media nazionale (68,0%). La CPDS ribadisce, tuttavia, l'invito

a continuare ad attuare strategie per aumentare l'attrattività del CdS, quali ad esempio il potenziamento dell'offerta dei percorsi di eccellenza, l'organizzazione di seminari di approfondimento con professionisti inseriti in realtà aziendali interessate all'assunzione di laureati in farmacia, o l'implementazione dell'offerta di attività di staging presso aziende farmaceutiche per studenti e laureandi del CdS, nell'ottica della creazione di opportunità lavorative per il futuro.

- La CPDS evidenzia che il CdS ha effettuato un'approfondita attività di riesame, con adeguata valutazione di tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR. In particolare, nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (RRC 2022) la CPDS rileva una piena coerenza fra le analisi effettuate e i dati utilizzati, rispetto anche a quanto riportato nella SUA-CdS 2024. Nel RRC 2022 sono analizzati in dettaglio i principali mutamenti rispetto al precedente RRC 2018 e le azioni di miglioramento attuate che hanno permesso la risoluzione di criticità segnalate nel precedente RRC. In particolare, sono presentate in modo puntuale ed esaustivo le modifiche di ordinamento didattico previste dai D.I. n.651 del 5-07-2022 e D.M. n.1147 del 10-10-2022, che sono state opportunamente discusse nel consiglio di CdS del 7.12.22 e nel successivo Consiglio di Dipartimento di Farmacia del 14.12.22. La CPDS ritiene che le modifiche dell'offerta formativa che sono state proposte in accordo con il decreto di riordino della classe di laurea LM-13 permetteranno una migliore caratterizzazione professionale del laureato in Farmacia, che ne beneficerà dal punto di vista occupazionale.

QUADRO E

Farmacia - LM-13



Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

- La CPDS ritiene che la SUA-CdS 2025 sia stata compilata in modo preciso ed esaustivo. Inoltre, la CPDS conferma che il documento nella sua interezza è consultabile tramite il sito ufficiale del PQA.

- L'**accessibilità ad informazioni e modulistica** aggiornate tramite il sito web di riferimento per il CdS (https://www.farmacia.unich.it/farmacia) non è ottimale. La CPDS sottolinea pertanto la necessità di revisione del sito di Dipartimento e, in particolare, della sezione dedicata al CdS in Farmacia, dal momento che sono presenti informazioni non aggiornate e link a documenti ormai obsoleti, che rendono difficile all'utente la consultazione e l'accesso alla modulistica di interesse.

QUADRO F

Farmacia - LM-13

Ulteriori proposte di miglioramento

Ulteriori proposte di miglioramento

In riferimento alla delibera del Senato Accademico nelle sedute del 14 maggio 2024 e del 16 luglio 2024, la CPDS ribadisce ulteriormente l'invito ai docenti del CdS ad adeguarsi alla nota prot. 0066976 del 04/09/2024 a firma della Delegata alla didattica prof.ssa Angela Di Baldassarre in merito all'espletamento degli esami integrati e degli esami parziali/prove di verifica in itinere. Nello specifico, si ribadisce che tali attività saranno da effettuarsi dietro calendarizzazione ordinaria di appositi appelli e non durante lo svolgimento delle lezioni. Inoltre, la CPDS rinnova l'invito alla registrazione ordinaria degli esiti delle prove parziali nel sistema Esse3.

I docenti in CPDS apprezzano la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti in commissione paritetica, soprattutto nel coordinarsi con la restante componente studentesca per raccogliere indicazioni e avanzare istanze di interesse comune, nell'ottica del miglioramento della qualità del CdS.

La CPDS ritiene che non ci siano ulteriori proposte di miglioramento da suggerire oltre quelle già formulate nei quadri A-E e riassunte nei rispettivi Quadri di Sintesi.

QUADRO DI SINTESI

Farmacia - LM-13

QUADRO	CRITICITA	AZIONE

A	1. Alla data del 6 novembre 2025, il **numero di questionari elaborati dal sistema di rilevazione** è in flessione rispetto al numero di questionari acquisiti dal sistema per l'AA 2023-2024 nello stesso periodo. 2. La componente studentesca in CPDS riferisce che **l'applicativo di rilevazione dell'opinione studenti**, nell'ambito di esse3, non funziona in maniera ottimale per gli insegnamenti suddivisi in moduli e con più docenti. 3. Dalla **valutazione dettagliata delle singole attività formative**, continua a permanere la criticità, condivisa da più insegnamenti, relativa alla proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i crediti assegnati. 4. Dall'analisi della **rilevazione opinioni laureandi frequentanti**, la sola flessione osservata riguarda il giudizio relativo alla domanda **D3**, relativa all'organizzazione complessiva, in termini di orario ed esami, intermedi e finali, degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. 5. Per quanto concerne il **grado di soddisfazione dei laureati**, la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi in Ateneo, seppure migliorata rispetto al 2023, continua a non essere ottimale.	1. La CPDS invita nuovamente i docenti ad una maggiore e più capillare sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti, attraverso una loro presentazione all'inizio dei corsi e dopo lo svolgimento dei 2/3 degli stessi. La CPDS ribadisce ulteriormente l'importanza di un momento di confronto in aula del docente con gli studenti, per illustrare loro le tempistiche e le modalità di compilazione dei questionari, oltre che chiarire eventuali difficoltà di comprensione di uno specifico quesito somministrato, al fine di una loro attiva partecipazione ad un processo di miglioramento della qualità del corso in presenza di potenziali criticità. Infine, la CPDS rinnova ancora una volta il suggerimento in base al quale la compilazione dei questionari venga svincolata dall'iscrizione all'esame di profitto e sia effettuata in un arco di tempo definito, immediatamente successivo al termine del corso. 2. La CPDS esorta i docenti ad invitare gli studenti a completare tutte le schede di rilevazione incluse negli insegnamenti suddivisi in moduli e con più docenti. 3. La CPDS invita nuovamente a riconsiderare l'alleggerimento dei programmi di insegnamento, laddove le ore di didattica erogate eccedano il numero di crediti assegnati. 4. La CPDS invita i docenti a valutare l'inserimento di prove *in itinere* nei propri insegnamenti. 5. Per il miglioramento di tale percentuale, la CPDS ribadisce l'invito a continuare ad attuare strategie per aumentare l'attrattività del CdS, quali ad esempio il potenziamento dell'offerta dei percorsi di eccellenza, l'organizzazione di seminari di approfondimento con professionisti inseriti in

B	1. La valutazione dei laureati relativa alle **postazioni informatiche** risulta essere inferiore rispetto al dato nazionale e a quello conseguito nell'anno precedente.	1. La CPDS ribadisce la necessità di proseguire nel monitoraggio costante della qualità e della quantità delle dotazioni tecnico/informatiche (computer, tavolette grafiche, videoproiettori, ecc.) a disposizione degli studenti, affinché, in caso di inefficienza o obsolescenza, tali dotazioni possano essere sostituite o aggiornate.
C	1. Al I anno di corso un'elevata **percentuale di studenti ha conseguito meno di 1/3 dei CFU previsti** (54/126 studenti). 2. Il **rapporto numero esami da sostenere / (numero esami superati + numero esami da sostenere)**, è favorevole (<0.3) per la quasi totalità degli insegnamenti di I e II anno, ad eccezione di un singolo insegnamento che non rientra nel valore soglia.	1. La CPDS invita il CdS a continuare nel tempo il monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento, nell'ottica del costante miglioramento dei percorsi di studio. Inoltre, la CPDS fa presente che sono stati inseriti due appelli estesi a tutta la popolazione studentesca, nei mesi di Maggio e Novembre (Consiglio di CdS del 17 Giugno 2025). La CPDS si impegna a monitorare nel tempo l'efficacia di tale azione correttiva. 2. La CPDS rileva che il CdS ha adottato ulteriori azioni correttive quali l'eliminazione di una propedeuticità, consentendo agli studenti di poter usufruire dei 2 appelli aggiuntivi per poter sostenere l'esame, ovvero il pre-appello di maggio e quello di giugno, prima sottoutilizzati. In aggiunta, sono state inserite 2 prove in itinere nell'ambito del medesimo insegnamento.

D	1. La CPDS evidenzia una riduzione della: a) **percentuale di laureati entro la durata normale del corso**, b) **percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso.** **2.** Persiste il trend in discesa **della percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni.** **3.** E' in flessione la **percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo.** **4.** E' in flessione la percentuale di **laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.**	1. La CPDS suggerisce di effettuare un attento monitoraggio delle carriere degli studenti, suggerendo a tutti i docenti del CdS l'inserimento di esoneri in itinere, come deliberato dal Senato Accademico e indicato nel piano strategico di Ateneo, monitorandone i benefici nel tempo. Inoltre, la CPDS invita il CdS a garantire la costante presenza di attività di tutorato a sostegno degli studenti. 2. Per il miglioramento di questo parametro e dell'attrattività del CdS, la CPDS ribadisce l'invito a potenziare le attività di orientamento in ingresso: a) aumentando il numero di eventi di orientamento sul territorio, con una particolare attenzione e partecipazione ai Saloni di Orientamento fuori regione; b) attivando ulteriori convenzioni con scuole secondarie di II grado nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO). 3. La CPDS sollecita il CdS a proseguire nel potenziamento delle attività di orientamento in uscita, incrementando le occasioni di incontro fra studenti laureandi e aziende, ad esempio attraverso l'organizzazione di un maggior numero di seminari con professionisti provenienti da aziende interessate all'acquisizione di laureati in Farmacia, e l'attivazione di nuove convenzioni con industrie che offrono al laureando la possibilità di effettuare periodi di stage. 4. La CPDS suggerisce di potenziare l'internazionalizzazione: a) pubblicizzando ed incentivando le mobilità degli studenti, BIP (blended intensive programmes), e l'attivazione di master congiunti con sedi estere; b) sensibilizzando i docenti ad espandere le relazioni internazionali per migliorare le attività di ricerca e di docenza.

E	1. L'accessibilità ad **informazioni e modulistica aggiornate al sito del CdS** non è ottimale.	1. La CPDS sottolinea la necessità di revisione del sito di Dipartimento e, in particolare, della sezione dedicata al CdS in Farmacia, dal momento che sono presenti informazioni non aggiornate e link a documenti ormai obsoleti, che rendono difficile all'utente la consultazione e l'accesso alla modulistica di interesse.
F	1. Necessità di adeguarsi al recente **regolamento di Ateneo in merito all'espletamento degli esami integrati e degli esami parziali/prove di verifica in itinere.**	1. La CPDS invita alla calendarizzazione ordinaria di appositi appelli riconducibili ad esami integrati ed esami parziali/prove di verifica in itinere, e non il loro svolgimento durante le ore riservate alla didattica. Inoltre, la CPDS invita alla registrazione ordinaria degli esiti delle prove parziali nel sistema Esse3.

Sezione relativa al Corso di Studio in

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

INFORMAZIONI GENERALI

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

Corso di Studio: Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale

Classe: L-29

Dipartimento: FARMACIA

QUADRO A

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: ROS (al link https://opinionistudenti-mypage.unich.it/), SUA-CdL approvata a settembre 2025 (Quadro B6 e B7).

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdL Quadro B6 e B7 e discussi durante il Consiglio di Corso di Laurea a settembre 2025. Per la prima volta sono presenti dati in merito a questo CdL di nuova istituzione nella SUA-CdL Quadro B7 (dati collettivi superiori a 5 laureati).

I dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti, aggiornati al 10/11/2025, sono stati già approfonditamente analizzati dal CdL in forma aggregata (valori medi per singolo corso) e criticamente discussi durante le riunioni precedenti della CPDS e del CdL. Tutti i corsi sono stati erogati in presenza. Rispetto al primo anno di osservazione (8 attività formative, 107 schede valutate), al secondo anno di osservazione (15 attività formative, 390 schede valutate), al terzo anno di osservazione (38 attività formative per un totale di 733 questionari valutati), e al quarto anno di osservazione (31 attività formative

(83.78% di copertura) per un totale di 456 questionari elaborati), al quinto anno di osservazione sono state valutate 29 attività formative su 34 (85.29% di copertura) (310 questionari elaborati) evidenziando una ancor buona erogazione di tale servizio (riduzione attività formative e conseguente riduzione del numero di schede, ma maggiore copertura percentuale). La componente studentesca, infatti, non solleva particolari problematiche, ritenendo tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti. Alcune attività formative hanno ricevuto un numero ancora non statisticamente significativo di questionari (n = 6) da generare un valore medio valutabile, dato in linea anche con un numero non elevato di studenti per ogni anno di corso erogato.

I docenti sono stati quindi continuamente esortati nel corso del CdL e tramite comunicati periodici e-mail dagli organi centrali a ricordare agli studenti l'importanza e le modalità di compilazione di tale opinione sia durante che negli ultimi giorni del proprio corso affinché si raggiunga per il prossimo anno una percentuale sempre maggiore di schede che forniscano dati esaustivi per tutti gli insegnamenti dal primo al terzo anno.

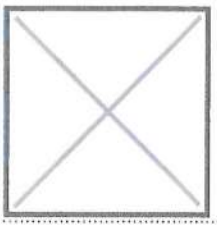
Le attività formative e i docenti valutati, con un numero di schede almeno superiore a 6, sono comprensivi di tutti e tre gli anni del CdL. Alcuni corsi sono divisi in moduli. Per alcuni corsi/moduli esistono più docenti. Il monitoraggio dei corsi con più di un docente ha mostrato però un trend positivo rispetto allo scorso anno confermando che tale opzione è funzionale per una buona efficacia didattica. La CPDS continuerà a monitora tale scelta didattica.

Dal quadro B6 – Opinioni studenti - della SUA-CdL 2025 (alla data del 7/7/2025) e dall'analisi aggiornata al 10/11/2025 dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, la CPDS rileva che è stata mantenuta, come nel precedente anno, la modalità di presentazione dei dati che permette di vedere in forma aggregata solo i valori medi per ogni attività formativa attribuendo un punteggio e dividendoli in quartili (A-D). Nel 2024 su 31 attività formative, 20 erano nel quartile A (3.5-4.0, 64.52%), 9 nel quartile B (3.0-3.49, 29.03%), 2 nel quartile C (2.5-2.99, 6.45%) e nessuna nel quartile D (1-2.29, 0%). Nel 2025, su 29 attività formative, 21 sono nel quartile A (3.5-4.0, 72.41%), 8 nel quartile B (3.0-3.49, 27.59%), e 0 nei quartili C (2.5-2.99, 0%) e D (1-2.29, 0%). Complessivamente le attività formative elaborate hanno un punteggio globale maggiore o uguale a 3.07 ed inferiore a 3.94. Questi dati confermano un netto miglioramento su tutti i macroindicatori (media 3.61 vs media dell'area Sanitaria 3.43) rispetto al precedente anno accademico (3.51) (Soddisfazione complessiva 3.56 vs 3.44, Aspetti logistico-organizzativi 3.65 vs 3.56, ed Efficacia didattica 3.61 vs 3.51, tutti e tre superiori alla media di Ateneo e all'area Sanitaria). Le precedenti attività formative in fascia C hanno migliorato la loro performance. La CPDS propone quindi di considerare ancora come valore minimo di allerta un punteggio di 2.8 (corrispondente a 6 in una scala da 1 a 10, fascia alta del quartile C) per valutare le opinioni studenti. Per mantenere gli obiettivi raggiunti, la CPDS continua ad esortare il CdL a:

a) Continuare ad invitare, attraverso i rappresentanti degli studenti, gli studenti che hanno difficoltà nella preparazione degli esami ad usufruire degli orari di ricevimento dei Docenti;

b) Prevedere l'inserimento di esami parziali al fine di aumentare la percentuale di successo nel superamento degli esami (come previsto dal Piano Strategico di Ateneo), soprattutto per quelle attività formative il cui carico di studio è stato valutato eccessivo dagli studenti (D3).

La CPDS ricorda che per gli insegnamenti del primo anno, oggetto di OFA (matematica, chimica e fisica), sono attivati corsi di recupero aggiuntivi. Purtroppo, la CPDS registra che, in seguito alla riduzione dello stanziamento di fondi dedicati, il CdL non ha potuto emanare bandi inerenti ai tutorati nelle materie del I anno di corso (nonostante il giudizio positivo del precedente anno da parte degli studenti che ne avevano usufruito, come riportato nel verbale del CdL dell'8/5/2025). Solo per il modulo di Chimica Analitica ma in condivisione con Farmacia e CTF. Quindi, la CPDS propone che i docenti degli anni successivi spendano le prime ore del proprio corso a richiamare quei concetti la cui conoscenza è fondamentale per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso. La CPDS suggerisce inoltre ad ogni singolo docente di lavorare con gli studenti sulle domande dei questionari su cui hanno avuto un punteggio inferiore a 3 o di poco superiore risolvendo in maniera agevole problematiche semplici quali: (D16) *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?* (come anche riportato sul Syllabus).



Per la prima volta sono disponibili i dati sul grado di soddisfazione dei laureati e sulle attività relative alla tesi come anche riportato nella SUA-CdL quadro B7 (aggiornata con il sito Profilo dei Laureati di Almalaurea). Tutti e 20 i laureati del CdL hanno completato il questionario (100% di copertura). Dai dati emerge che:

Il 95% ha frequentato regolarmente oltre il 75% degli insegnamenti previsti, anche quelli con lo status di "studente lavoratore";

il 90% dei laureati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato adeguato al corso di laurea e alta è la % di soddisfazione dell'organizzazione degli esami e per i rapporti con i docenti;

le strutture (aule, spazi per studio individuale, attrezzature didattiche e postazioni informatiche) sono state valutate positivamente;

il 65% proseguirebbe gli studi con una magistrale biennale, ma solo il 23% nello stesso Ateneo.

In merito all'ultimo punto, la CPDS esorta a prevedere corsi di laurea magistrale che non solo fungano da traino per le iscrizioni di quelli di primo livello così come previsto con l'attuazione del nuovo corso STECOS (Scienze e Tecnologie Cosmetiche), ma che prevedano di completare in modo più ampio la preparazione dei neolaureati.

I dati occupazionali dei laureati del 2024 a un anno dal conseguimento del titolo non sono disponibili.

Dopo la prima analisi dello scorso anno, nel verbale del CdL dell'8/5/2025 sono stati invece analizzati i giudizi dei dati dei tirocinanti e dei tutor aziendali inerenti al monitoraggio dei tirocini e stage. Emerge chiaramente un buon grado di soddisfazione sia da parte dei tutor che da parte dei tirocinanti. Sono però in diminuzione i punteggi relativi alla capacità di adattamento e problem solving, al raggiungimento degli obiettivi prefissati e al giudizio della preparazione universitaria. Sebbene questi valori siano ancora positivi, la CPDS esorta il CdL a prevedere un numero maggiore di attività formative con laboratorio e

l'inserimento dell'internato di laboratorio (già presente al CdS di Farmacia e CTF) e di recepire le indicazioni proposte dalla Presidente in tale verbale.

In data 24.10.2023 il Consiglio del CdL TESTA ha deliberato che solo gli studenti lavoratori sono esentati dalla frequenza obbligatoria alle lezioni frontali. Per gli stessi rimane obbligatoria la frequenza minima del 60% ai laboratori didattici. La CPDS, quindi, monitorerà tale impatto sulla carriera universitaria degli studenti lavoratori.

La CPDS rileva positivamente che alcune pagine web del portale riferito al CdL sono state aggiornate o rese univoche in seguito alle segnalazioni nella precedente relazione. La CPDS esorta il CdL a verificare e aggiornare tutte le informazioni presenti sul sito dedicato a tale CdL.

QUADRO B

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti consultate: ROS (al link https://opinionistudenti-mypage.unich.it/), SUA-CdL (Quadro B3-B4-B5-B6), schede insegnamento (Syllabus), indicatori di monitoraggio, elementi raccolti direttamente dalla CPDS nell'ascolto degli studenti, Scheda Indicatori SMA del 6/11/2025 (approvata il 12/11/2025).

Il corso è di nuova istituzione e quindi alcuni indicatori non sono ancora disponibili. Dall'analisi delle informazioni inerenti ai primi 20 laureati (iC25), si rivela che le strutture (aule, spazi per studio individuale, attrezzature didattiche e postazioni informatiche) sono adeguate e soddisfacenti. Inoltre, si evidenzia dagli indicatori iC27 e iC28 che dal 20-21 (16.3 e 16.3), 21-22 (8.4 e 12.3), 22-23 (6.6 e 7.5), 23-24 (5.9 e 5.4) al 24-25 il rapporto tra studenti iscritti/docenti e studenti immatricolati/docenti è 6.6 e 8.1, rispettivamente. Questo dato potrebbe consentire una maggiore efficacia nell'erogazione della didattica (ma deve anche essere interpretato come limitato numero di iscritti) rispetto alla media nazionale e geografica. Inoltre, a differenza degli altri anni, la Presidente del CdL, in seguito al ridotto stanziamento di fondi dedicati, non ha potuto emanare bandi inerenti ai tutorati nelle materie prevalentemente del I

anno di corso.

In generale i programmi, così come da analisi del Syllabus, sono coerenti con gli obiettivi formativi, ma la CPDS propone al CdL un controllo più marcato dei contenuti presenti sul sito ufficiale e-Learning (se ritenuto obbligatorio) a disposizione degli studenti per tutte le materie con un check prima della fine del primo e del secondo semestre.

Gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (domanda D13, punteggio medio 3.67 superiore a quello di Ateneo e di Area Sanitaria). Tutti i docenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla sufficienza. Nessun insegnamento è canalizzato, quindi non è possibile analizzare eventuali differenze tra i docenti/corsi. La CPDS, quindi, suggerisce ad ogni singolo docente di lavorare con gli studenti sulle domande dei questionari su cui hanno avuto un punteggio inferiore a 3 o di poco superiore risolvendo in maniera agevole problematiche semplici ad esempio: (D16) *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?* (come anche riportato sul Syllabus).

I docenti risultato adeguati (alcuni reclutati mediante bandi anche con contratti esterni da aziende ed istituzioni pubbliche) per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdL. Come emerge dall'indicatore iC19 della SMA del 06/11/2025, il personale docente a tempo indeterminato è stato affiancato da personale a tempo determinato di tipo A e B e RTT. La percentuale di personale docente a tempo determinato è salita negli ultimi tre anni come risultato della politica di reclutamento del Dipartimento. Il carico didattico è fornito da docenti soprattutto con anzianità di servizio ed esperienza didattica maturata nel tempo, tenuto conto della qualifica in relazione agli obiettivi formativi. Numerosi SSD sono presenti nel triennio. Un solo docente eroga un corso al di fuori del suo SSD. La capacità e la dotazione delle aule e dei laboratori sono già soddisfacenti per CdS molto più numerosi (Farmacia e CTF nello stesso Dipartimento) e quindi ampiamente funzionali per questo CdL che ha un numero più esiguo di iscritti ad ogni anno di corso. Adeguate sono anche le attrezzature informatiche, quali computer e tavolette grafiche, tablet e una lavagna interattiva multimediale, di cui le aule del Dipartimento sono state dotate. Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità. Si segnala inoltre che il Dipartimento ha istituito la Commissione dipartimentale UP per coordinare l'utilizzo degli spazi a disposizione del Dipartimento e che si occupa anche di aggiornare le pagine web su cui gli studenti possono consultare aule e orari di svolgimento di lezioni ed esami, nonché l'istituzione di un referente (prof.ssa Letizia Giampietro) per gli studenti con disabilità (23 luglio 2024). La componente studentesca, infatti, non ha segnalata inadeguatezza in nessuna delle strutture. La CPDS sostiene quindi gli sforzi portati avanti dal Dipartimento di Farmacia nell'utilizzo di fondi dedicati alla didattica per l'acquisto di attrezzature informatiche e per i laboratori di ricerca.

QUADRO C

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti consultate: ROS (al link https://opinionistudenti-mypage.unich.it/), SUA-CdL del 2/04/2025 Quadri A4.b.1, A4.b.2, B1, B6, C1, e schede insegnamenti.

Il CdL, come riportato nel regolamento didattico (Regolamento didattico del Corso di Laurea) ha descritto il sistema di regole ed indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. È prassi del CdL che i docenti illustrino la modalità d'esame agli studenti e fissino le date degli appelli all'inizio di ogni corso. Le date degli esami sono armonizzate e gestite da un'apposita commissione istituita dal Dipartimento di Farmacia.

L'erogazione della didattica può svolgersi nelle seguenti forme:

1. lezioni frontali in aula;

2. esercitazioni in aula informatica;

3. esercitazioni in laboratorio;

4. esercitazioni in aula;

5. attività di tirocinio professionalizzante;

6. corsi e/o sperimentazioni presso altre Università italiane o straniere, nel quadro di accordi nazionali ed

internazionali.

L'acquisizione delle conoscenze è verificata tramite: prove scritte, esami orali, prove pratiche di laboratorio, confronto in aula, o relazioni/presentazioni da consegnare al docente affinché il laureato in TESTA possa acquisire le conoscenze descritte e applicarle nella professione.

Dalle opinioni studenti emerge chiaramente (D16 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) un punteggio ancora positivo (superiore a 3, quartili A e B) per tutte le attività formative. La CPDS propone comunque al CdL di esortare i docenti a ribadire in modo più diretto e concreto le modalità di esame all'inizio e prima della fine del corso in ottemperanza a quanto descritto sul proprio Syllabus (tale aspetto è valutato anche nelle ROS, domanda (D16) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?).

Il link al regolamento didattico non è agevolmente evidente sul sito dedicato al corso e deve essere reso più accessibile.

Tutti gli insegnamenti hanno stabilito prioritariamente le modalità di esame mediante una corretta ed esaustiva compilazione delle schede Syllabus (tutte accessibili). Ogni insegnamento prevede appelli di esame che si svolgono da Febbraio a Novembre.

Il CdL, come riportato nella SUA (Quadro C1), ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e stabilito azioni conseguenti quando necessario. al fine di migliorare la percentuale di iscritti che passa al secondo anno:

a) Invitare, attraverso la rappresentante degli studenti, gli studenti che hanno difficoltà nella preparazione degli esami ad usufruire maggiormente degli orari di ricevimento dei Docenti;

b) Indirizzare più specificatamente l'orientamento in ingresso.

La CPDS propone al CdL per il prossimo CdL di censire e regolamentare con date i corsi che prevedono prove in itinere per abbassare la percentuale di studenti che non acquisiscono CFU nel passaggio dal primo al secondo anno di corso (47.14% per la coorte 22-23 rispetto al precedente 21-22 43.48%), monitorare l'efficacia dello strumento didattico nel tempo ed il grado di soddisfazione degli studenti. Questi suggerimenti recepiscono la delibera del Senato Accademico nelle sedute del 14 maggio 2024 e del 16 luglio 2024, ad adeguarsi alla nota prot. 0066976 del 04/09/2024 a firma della Delegata alla didattica prof.ssa Angela Di Baldassarre in merito all'espletamento degli esami integrati e degli esami parziali/prove di verifica in itinere. Nello specifico, tali attività saranno da effettuarsi dietro calendarizzazione ordinaria di appositi appelli e non durante lo svolgimento di lezione. Inoltre, la CPDS invita alla registrazione ordinaria degli esiti delle prove parziali nel sistema Esse3.

Quadro C2: I dati occupazionali dei laureati del 2023 a un anno dal conseguimento del titolo sono disponibili solo per 4 studenti (alla data di aprile 2025) e pertanto non vengono ancora pubblicati, poiché non raggiungono il numero minimo richiesto di 5 laureati per l'elaborazione statistica. Il quadro C3 è stato descritto nella sezione B.

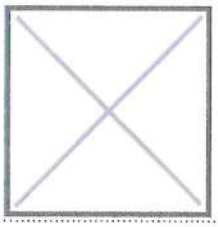
QUADRO D

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda Indicatori SMA del 6/11/2025 e RCC del 2024.

Il corso è di nuova istituzione e ha visto l'attivazione dei tre anni di corso solo dall'a.a. 22-23. Al momento non è possibile discutere la scheda del riesame ciclico ed alcuni indicatori non sono ancora disponibili. Nella SMA sono stati correttamente analizzati i dati parziali sugli immatricolati (iC13) e sugli studenti che sono passati dal primo al secondo e al terzo anno (iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis e iC21). In linea generale i dati hanno subito un buon miglioramento rispetto agli anni precedenti. La difficoltà principale rimane il superamento di alcuni esami del I anno. La CPDS esorta i docenti responsabili di tali esami di attuare misure didattiche idonee per garantire che il carico di studio e la modalità di esame non siano ostativi. Chiaramente gli sforzi sostenuti dal CdL in termini di orientamento in entrata, tutoraggio (qualora i fondi lo permettano) e OFA (matematica, fisica e chimica) sono da



continuare.

Le date degli esami sono armonizzate e gestite da un'apposita commissione composta da due professori e rinnovata dal Dipartimento di Farmacia il 24/02/2023 (Prof.ssa Susi Zara e Prof.ssa Mara Di Giulio). Come già segnalata dal corpo studentesco, non è stato ancora attribuito un rappresentante degli studenti presso tale commissione.

Molto interessante è il dato, per la prima volta analizzabile, sul "Percorso di Studio e Regolarità delle Carriere" (iC21-iC24). La percentuale di immatricolati che si sono laureati entro la normale durata del corso di studio è in crescita negli ultimi due anni, mentre quella relativa agli abbandoni dopo N+1 anni è in linea con la media nazionale. La percentuale di laureati complessivamente soddisfatti è del 90% (iC25).

QUADRO E

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Fonti consultabili: SUA-CdL.

La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdL siano opportunamente compilate e che le informazioni relative agli obiettivi formativi sono pubbliche e sufficientemente accessibili agli studenti nel sito web di ateneo al seguente link [L500] TECNOLOGIE ECO-SOSTENIBILI E TOSSICOLOGIA AMBIENTALE | Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara. Dal precedente anno, i dati normalmente pubblicati sul sito Universitaly mediante pagina dedicata all'ateneo rimandano alla nostra pagina di ateneo https://www.farmacia.unich.it/testa. Il sito web del Dipartimento di Farmacia presenta comunque errori nei file caricati che devono essere segnalati alla persona di competenza (se esistente). In caso non sia stato designato un responsabile, la CPDS esorta a procedere in tal senso.

QUADRO F

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29



Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti consultabili: SUA-CdL, sito di ateneo e di dipartimento

Tutte le criticità e le proposte di intervento sono state ampiamente descritte nei precedenti quadri. La CPDS rileva che è correttamente attivato il portale per l'offerta delle tesi sperimentali migliorando così la finalizzazione della compilazione del piano di studi. La CPDS esorta sempre i docenti del CdL a inserire tesi sperimentali dedicate alle tematiche del CdL

La percentuale di studenti in entrata ed in uscita (Erasmus, internazionalizzazione) è ancora nulla (iC10-iC12), nonostante l'attivazione di numerose convenzioni con Università estere, la disponibilità di borse erogate dall'Ateneo e la designazione di delegati (prof. Simone Carradori) a tali attività. Il dato deve essere però letto nell'ambito dell'arco temporale breve di una laurea triennale, nella presenza di numerosi studenti-lavoratori e nella multidisciplinarietà del CdL che spesso non trova una corrispondenza adeguata tra le materie nelle università estere convenzionate. La CPDS in accordo con il CdL esorta la maggiore pubblicità sui bandi Erasmus e sulle altre possibilità di accesso (BIP, Erasmus traineeship). Nel 2024 però due studenti hanno conseguito la laurea all'estero, dato percentuale (6.45%) nettamente migliore della media nazionale (4%).

Il CdL ha creato un elenco di aziende disponibili ad accogliere gli studenti del terzo anno per attività di tirocinio e stage (https://www.farmacia.unich.it/testa/tirocinio-professionale) che viene continuamente implementato. La CPDS esorta il CdL a continuare l'opera di aggiornamento del file.

Uno dei punti forti del CdL, in quanto di nuova istituzione, è stato l'orientamento in entrata (https://www.farmacia.unich.it/farmacia/orientamento-0), anche nell'ambito delle strategie dipartimentali finanziate dal PNRR (il Dipartimento di Farmacia partecipa infatti al Progetto Nazionale POT - Piano per l'Orientamento e il Tutorato - "Orientare ed Orientarsi tra le Scienze del Farmaco" finanziato dal MUR, come Università partner con le classi di laurea L-29 e LM-13. Le azioni che verranno intraprese nel presente progetto sono costruite nella prospettiva di migliorare e massimizzare la continuità educativo/formativo Scuola-Università-Lavoro), con giornate dedicate agli studenti delle scuole superiori sia per illustrare il CdL ma soprattutto per evidenziare attraverso seminari tenuti da esperti del settore i

possibili sbocchi professionali attuali. Nell'anno 2024 sono state stipulate convenzioni con diversi Istituti di Istruzione Superiore e Licei della regione per i Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO) per lo svolgimento di attività di laboratorio. La CPDS esorta il CdL a promuovere iniziative di questo tipo (in accordo con il delegato all'Orientamento del Dipartimento, Prof.ssa Marialuigia Fantacuzzi e i referenti per il CdL, Proff. Lisa Marinelli e Michele Ciulla) e ad essere sempre presente agli OpenDays, Urban Box e Notte dei Ricercatori organizzati dall'ateneo e dal Salone dello Studente. Inoltre, la quantità e qualità delle informazioni presenti nel sito web di ateneo e sui canali social del CdL sono da mantenere aggiornate con revisioni periodiche (sono infatti ancora presenti i nominativi non aggiornati di alcuni referenti, personale amministrativo non più in servizio presso il Dipartimento di Farmacia, file obsoleti). La CPDS esorta a controllare le informazioni pubblicate e a designare un referente per il personale docente o amministrativo che curi tali pagine web.

QUADRO DI SINTESI

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	la CPDS registra che, in seguito alla riduzione dello stanziamento di fondi dedicati, il CdL non ha potuto emanare bandi inerenti ai tutorati nelle materie del I anno di corso (nonostante il giudizio positivo del precedente anno da parte degli studenti che ne avevano usufruito, come riportato nel verbale del CdL dell'8/5/2025). Solo per il modulo di Chimica Analitica ma in condivisione con Farmacia e CTF.	la CPDS propone che i docenti degli anni successivi spendano le prime ore del proprio corso a richiamare quei concetti la cui conoscenza è fondamentale per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso. Inoltre, si esorta l'Università a prevedere un maggiore stanziamento di fondi dedicati a tale attività

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Dopo la prima analisi dello scorso anno, nel verbale del CdL dell'8/5/2025 sono stati invece analizzati i giudizi dei dati dei tirocinanti e dei tutor aziendali inerenti al monitoraggio dei tirocini e stage. Emerge chiaramente un buon grado di soddisfazione sia da parte dei tutor che da parte dei tirocinanti. Sono però in diminuzione i punteggi relativi alla capacità di adattamento e problem solving, al raggiungimento degli obiettivi prefissati e al giudizio della preparazione universitaria.	la CPDS esorta il CdL a prevedere un numero maggiore di attività formative con laboratorio e l'inserimento dell'internato di laboratorio
B	Implementazione del materiale di studio e di approfondimento sul portale E-learning	In generale i programmi, così come da analisi del Syllabus, sono coerenti con gli obiettivi formativi, ma la CPDS propone al CdL un controllo più marcato dei contenuti presenti sul sito ufficiale e-Learning (se ritenuto obbligatorio) a disposizione degli studenti per tutte le materie con un check prima della fine del primo e del secondo semestre.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
C	percentuale di studenti che non acquisiscono CFU nel passaggio dal primo al secondo anno di corso	La CPDS propone al CdL per il prossimo CdL di censire e regolamentare con date i corsi che prevedono prove in itinere, monitorare l'efficacia dello strumento didattico nel tempo ed il grado di soddisfazione degli studenti. Nello specifico, tali attività saranno da effettuarsi dietro calendarizzazione ordinaria di appositi appelli e non durante lo svolgimento di lezione. Inoltre, la CPDS invita alla registrazione ordinaria degli esiti delle prove parziali nel sistema Esse3.
F	La percentuale di studenti in entrata ed in uscita (Erasmus, internazionalizzazione) è ancora nulla	La CPDS esorta la maggiore pubblicità sui bandi Erasmus e sulle altre possibilità di accesso (BIP, Erasmus traineeship).

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Per la stesura della Relazione Annuale 2025, la CPDS ha utilizzato le fonti suggerite dalle Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. In particolare, sono stati analizzati:

- gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per i singoli CdS/CdL;

- le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo;
- schede SUA-CdS 2025 dei singoli CdS/CdL;
- le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS/CdL;
- le relazioni della CPDS degli anni precedenti;
- i Rapporti di Riesame Ciclico 2022 per il CdS in CTF e il CdS in Farmacia e 2024 per il CdL in TESTA;
- i dati relativi all'indagine Almalaurea;
- i siti web di Ateneo e di Dipartimento;
- i verbali del CdS/CdL dei singoli corsi di studio.

La CPDS rileva che, in generale,

- I tre CdS/CdL svolgono un'accurata e continua azione di monitoraggio. Anche per il corso di nuova istituzione (STECOS) sono stati prontamente proposti i rappresentanti del corpo docente e degli studenti;

i CdS/CdL tengono in debito conto i pareri e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nelle Relazioni Annuali e c'è piena condivisione con i Presidenti dei CdS/CdL. Molte delle azioni correttive indicate negli anni precedenti sono state attuate; alcune hanno raggiunto l'obiettivo, altre sono in fase di monitoraggio;

la CPDS ritiene che sarebbe una buona pratica quella di organizzare, una volta l'anno, una riunione tra Direttore di Dipartimento, Presidenti dei CdS/CdL e docenti rappresentanti in CPDS per monitorare le azioni realizzate/da realizzare in relazione a quanto suggerito dalla Relazione Annuale della CPDS;

notevole è l'impegno profuso dai CdS/CdL nel monitorare l'efficacia del percorso formativo e la rispondenza alle esigenze del mercato del lavoro attraverso continue consultazioni con enti, organizzazioni e aziende locali e nazionali. L'intensificazione dei contatti con le aziende favorisce anche le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare (Placement) che sono valutate molto positivamente dagli studenti e che rappresentano un punto di forza per i CdS/CdL;

le maggiori criticità comuni a tutti i CdS/CdL sono relative:

1. alle conoscenze pregresse che, per alcuni insegnamenti, sono ritenute poco adeguate;
2. al carico di studio che, per alcuni insegnamenti dei tre CdS/CdL, non è ritenuto adeguato al numero di crediti;
3. al materiale didattico messo a disposizione degli studenti;
4. CFU acquisiti al passaggio dal I al II anno;
5. Regolamentazione delle prove in itinere/esoneri;
6. Applicativo ESSE3 per conferire in modo capillare e corretto le opinioni degli studenti.

Per i primi due punti, potrebbe essere risolutiva la programmazione di riunioni periodiche tra docenti allo scopo di coordinare e armonizzare gli insegnamenti. Per quanto riguarda il terzo punto di criticità, la CPDS auspica un maggiore impegno da parte dei docenti nel rendere disponibili materiali didattici completi ed aggiornati. Per il quarto punto, considerata l'esigua somma dedicata al tutorato, la CPDS esorta i docenti ad implementare le prove in itinere per gli esami del primo anno. Per il quinto punto, la CPDS invita a normare tali attività didattiche sia per la calendarizzazione che per le iscrizioni su ESSE3.

Da quanto analizzato in CPDS, l'internazionalizzazione è un aspetto critico soprattutto per il CdS in CTF e il CdL in TESTA, che richiede ulteriori azioni correttive. La CPDS invita i CdS/CdL a

proseguire nel già programmato piano di azioni migliorative (erogazione di un maggior numero di corsi e seminari di approfondimento in lingua inglese, attivazione di convenzioni con università estere) e invita i Delegati Erasmus per il Dipartimento di Farmacia e per il CdS/CdL a potenziare l'attività di promozione della mobilità internazionale, organizzando incontri con gli studenti per favorire una più capillare informazione e una maggiore pubblicizzazione degli eventi organizzati dal Settore Internazionalizzazione ed Erasmus di Ateneo (presentazione bandi, incontri con studenti di rientro da esperienze di internazionalizzazione, BIP).

Molte criticità sono legate al giudizio positivo ma in declino relativamente ai servizi informatici e alle attrezzature dei laboratori didattici.

In ultimo, le informazioni sul sito web del Dipartimento di Farmacia sono da implementare ed aggiornare.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Per la stesura della Relazione Annuale 2025, la CPDS ha utilizzato le fonti suggerite dalle Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. In particolare, sono stati analizzati:

- ✓ gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per i singoli CdS/CdL;
- ✓ le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo;
- ✓ schede SUA-CdS 2025 dei singoli CdS/CdL;
- ✓ le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS/CdL;
- ✓ le relazioni della CPDS degli anni precedenti;
- ✓ i Rapporti di Riesame Ciclico 2022 per il CdS in CTF e il CdS in Farmacia e 2025 per il CdL in TESTA;
- ✓ i dati relativi all'indagine Almalaurea;
- ✓ i siti web di Ateneo e di Dipartimento;
- ✓ i verbali del CdS/CdL dei singoli corsi di studio.

La CPDS rileva che, in generale,

- i tre CdS/CdL svolgono una accurata e continua azione di monitoraggio. Anche per il corso di nuova istituzione (STECOS) sono stati prontamente proposti i rappresentanti del corpo docente e degli studenti;
- i CdS/CdL tengono in debito conto i pareri e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nelle Relazioni Annuali e c'è piena condivisione con i Presidenti dei CdS/CdL. Molte delle azioni correttive indicate negli anni precedenti sono state attuate; alcune hanno raggiunto l'obiettivo, altre sono in fase di monitoraggio;
- la CPDS ritiene che sarebbe una buona pratica quella di organizzare, una volta l'anno, una riunione tra Direttore di Dipartimento, Presidenti dei CdS/CdL e docenti rappresentanti in CPDS per monitorare le azioni realizzate/da realizzare in relazione a quanto suggerito dalla Relazione Annuale della CPDS;
- notevole è l'impegno profuso dai CdS/CdL nel monitorare l'efficacia del percorso formativo e la rispondenza alle esigenze del mercato del lavoro attraverso continue consultazioni con enti, organizzazioni e aziende locali e nazionali. L'intensificazione dei contatti con le aziende favorisce anche le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare (Placement) che sono valutate molto positivamente dagli studenti e che rappresentano un punto di forza per i CdS/CdL;
- le maggiori criticità comuni a tutti i CdS/CdL sono relative:
    1. alle conoscenze pregresse che, per alcuni insegnamenti, sono ritenute poco adeguate;
    2. al carico di studio che, per alcuni insegnamenti dei tre CdS/CdL, non è ritenuto adeguato al numero di crediti;
    3. al materiale didattico messo a disposizione degli studenti;
    4. CFU acquisiti al passaggio dal I al II anno;
    5. Regolamentazione delle prove in itinere/esoneri;
    6. Applicativo ESSE3 per conferire in modo capillare e corretto le opinioni studenti.

  Per i primi due punti, potrebbe essere risolutiva la programmazione di riunioni periodiche tra docenti allo scopo di coordinare e armonizzare gli insegnamenti. Per quanto riguarda il terzo punto di criticità, la CPDS auspica un maggiore impegno da parte dei docenti nel rendere disponibili materiali didattici completi ed aggiornati. Per il quarto punto, considerata l'esigua somma dedicata per il tutorato, la CPDS esorta i docenti ad implementare le prove in itinere per gli esami del primo anno. Per il quinto punto, la CPDS invita a normare tali attività didattiche sia per la calendarizzazione che per le iscrizioni su ESSE3.
- Da quanto analizzato in CPDS, l'internazionalizzazione è un aspetto critico soprattutto per il CdS in CTF e il CdL in TESTA, che richiede ulteriori azioni correttive. La CPDS invita i CdS/CdL a proseguire nel già programmato piano di azioni migliorative (erogazione di un maggior numero di

corsi e seminari di approfondimento in lingua inglese, attivazione di convenzioni con università estere) e invita i Delegati Erasmus per il Dipartimento di Farmacia e per il CdS/CdL a potenziare l'attività di promozione della mobilità internazionale, organizzando incontri con gli studenti per favorire una più capillare informazione e una maggiore pubblicizzazione degli eventi organizzati dal Settore Internazionalizzazione ed Erasmus di Ateneo (presentazione bandi, incontri con studenti di rientro da esperienze di internazionalizzazione, BIP).

- Molte criticità sono legate al giudizio positivo ma in declino relativamente ai servizi informatici e alle attrezzature dei laboratori didattici.
- In ultimo, le informazioni sul sito web del Dipartimento di Farmacia sono da implementare ed aggiornare.