**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PER I CRITERI DI RIPARTIZIONE DEI FONDI DI RICERCA ALL’INTERNO DEL DIPARTIMENTO 2015**

La Commissione incaricata dal Dipartimento di mettere a punto i criteri per la ripartizione dei fondi di ricerca di Ateneo - costituita dai Proff. Antonella Fontana, Amelia Cataldi, Fausto Croce, Giuseppe Di Biase, Pamela Di Giovanni - si è riunita il giorno 1 aprile 2015. La commissione ricostituita dopo le dimissioni del 8 aprile 2015 del prof. Fausto Croce e costituita dai Proff. Antonella Fontana, Amelia Cataldi, Antonio Di Stefano, Giuseppe Di Biase, Pamela Di Giovanni come da verbali della Giunta e del Consiglio di Dipartimento del 8 aprile 2015, nei giorni 9 e 15 aprile 2015.

La Commissione unanimemente ha deciso che riferimento imprescindibile per la suddivisione dei fondi di Dipartimento è rappresentato dai criteri proposti dagli organi centrali di Ateneo che, per la ripartizione di tali fondi ai Dipartimenti, hanno tenuto conto dei risultati conseguiti dalla valutazione delle aree di ricerca dell’Ateneo nell’ambito della VQR 2004-2010 (Tabella 1) e dei fattori di costo per area CUN stabiliti dall’ANVUR (Tabella 2).

Tabella 1: risultati VQR dei docenti UdA delle varie aree espresso come punteggio, R, calcolato come il rapporto tra voto medio dei docenti UdA nell’Area e voto medio nazionale di Area:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Area CUN** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8a** | **8b** | **10** | **11a** | **11b** | **12** | **13** | **14** |
| **Valutazione R** | **0,92** | **1,23** | **0,89** | **1,05** | **1,13** | **1,18** | **-** | **0.89** | **0,95** | **0,87** | **1,02** | **1,02** | **0,91** | **0,83** | **0,39** |

Tabella 2: nuovi fattori di costo per area:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Area CUN** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8a** | **8b** | **10** | **11a** | **11b** | **12** | **13** | **14** |
| **Fattore**  **di costo wi** | **1,24** | **2,37** | **2,49** | **1,84** | **2,09** | **1,92** | **1,83** | **1,65** | **2,01** | **1,39** | **1,35** | **1,43** | **1,08** | **1,09** | **1,62** |

La ripartizione dei fondi di ricerca ai Dipartimenti da parte degli organi centrali ha inoltre considerato preliminarmente una suddivisione dei finanziamenti in un 20% in quota pro-capite e un 80% in quota premiale.

In virtù dell’origine meritocratica del finanziamento, non verranno finanziati i ricercatori inattivi.

Analogamente a quanto attuato dagli organi centrali, la Commissione propone di suddividere i fondi assegnati al nostro Dipartimento come segue:

* 20 % dei finanziamenti secondo una ripartizione pro-capite
* 80% dei finanziamenti secondo una ripartizione premiale.

Il 80% relativo alla quota premiale verrà suddiviso, come riportato dalle Linee Guida elaborate dalla Commissione di Ateneo, tenendo conto dei fattori R (Tabella 1) e dei costi di area w (Tabella 2), utilizzati dall’ANVUR e sopra riportati, in base all’equazione:



dove *Punteggio*Ricercatore-Area rappresenta il punteggio totale assegnato in base al merito (vedi sotto) a ciascun ricercatore dell’area iesima, Chim si riferisce all’area 03, Bio all’area 05, Med all’area 06, Stat all’area 13. In particolare, data la stretta collaborazione dell’area statistica del Dipartimento con i gruppi sperimentali appartenenti alle altre aree, la Commissione unanimemente propone che il costo dell’area 13 (w13) nel nostro Dipartimento sia calcolato come media tra il costo dell’area 13 di Tabella 2 e il costo medio delle aree 03, 05 e 06 (w13 finale = 1.63).

Ogni docente/ricercatore può presentare fino ad un massimo di 5 prodotti di ricerca relativi al quinquennio 2010-2014. Seguendo le Linee Guida elaborate dalla Commissione di Ateneo, per le aree bibliometriche (03, 05 e 06) la valutazione verrà fatta attenendosi ai criteri della VQR. La valutazione dell’area 13, non bibliometrica, verrà fatta considerando i criteri meritocratici di seguito riportati.

In particolare, sulla base del bando VQR, possono essere presi in considerazione per la valutazione solo i seguenti prodotti di ricerca:

1. Articoli su riviste con numero di pagina o di articolo;
2. Libri, capitoli di libri ed atti di congressi, solo se dotati di ISBN;
3. Edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;
4. Brevetti registrati di cui risulti autore/coautore il soggetto valutato che lo presenta;
5. Composizione disegni, *design*, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d’arte e loro progetti, banche dati e *software*, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.

Non è consentito l'inserimento tra i prodotti di ricerca di articoli pubblicati su riviste che per gli anni di riferimento hanno visto sospeso il loro rating nelle liste ISI.

Ogni prodotto può essere presentato in una sola domanda, ciò implica che se uno stesso prodotto viene presentato da più persone del Dipartimento varrà per quota parte così definita. Priorità per quanto riguarda la quota parte, e quindi quota parte pari al 100%, verrà assegnata al primo o ultimo o corresponding author, indifferentemente. Per gli altri autori la quota parte è nulla se lo stesso lavoro viene presentato da una delle figure precedentemente nominate oppure viene equamente suddivisa con l’altro coautore (vedi dettagli tecnici)

Nell’ambito dell’area bibliometrica, per ciascun prodotto scelto il docente/ricercatore proponente dovrà riportare alla Commissione:

1) categoria della rivista in base alla quale il prodotto verrà valutato (categoria che si reperisce nel Journal of Citation reports, alla voce Subject Category);

2) IF dell’anno di pubblicazione;

3) numero di citazioni (il più favorevole tra WoS e Scopus);

4) eventuale presenza tra gli autori di un docente/ricercatore affiliato ad un’università o istituto di ricerca esteri.

**Aree bibliometriche.** Per valutare gli articoli su rivista presentati dai docenti delle aree bibliometriche 03, 05 e 06 saranno utilizzate le matrici impiegate dai Gruppi di Esperti Valutatori (GEV) per le corrispondenti aree nell’esercizio VQR 2004-2010 uniformandole in un’unica versione semplificata senza internal peer reviewing. Seguendo la metodologia adottata nella procedura VQR, i prodotti andranno classificati nelle 4 fasce (Eccellente = 1, Buono = 0.8, Accettabile = 0.5, Limitato = 0.2) sulla base degli IF delle riviste di pubblicazione e del numero di citazioni, utilizzando i valori IR1, IR2, IR3 e IC1, IC2, IC3 calcolati dal gruppo di lavoro della Federico II per tutte le possibili “subject category” delle riviste secondo la classificazione ISI. Poiché tali valori sono stati calcolati solo per gli anni 2004-2010, per poterli applicare a questa valutazione i valori IR1, IR2, IR3 del 2010 saranno utilizzati per tutti i prodotti degli anni 2010-2014 presentati. Inoltre, tenendo conto dell’aumento del numero di citazioni medio nel corso degli anni, saranno utilizzati per il quinquennio 2010-2014 i valori di IC1, IC2, IC3 del quinquennio 2006-2010.

Il quinquennio 2010-2014 verrà diviso in due periodi, il triennio 2010-2012 e il biennio 2013-2014, e per essi saranno utilizzate due diverse matrici; nella matrice per i prodotti del triennio 2010-2012 predominano le citazioni:



**CITAZIONI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A** | **A** | **A** | **B** |
| **B** | **B** | **B** | **C** |
| **B** | **C** | **C** | **C** |
| **C** | **D** | **D** | **D** |

mentre per i prodotti del biennio 2013-2014 predominano gli impact factor:



**CITAZIONI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B** | **B** | **C** |
| **A** | **B** | **C** | **D** |
| **A** | **B** | **C** | **D** |
| **B** | **C** | **C** | **D** |

Saranno inoltre valutati come prodotti eccellenti (punteggio 1,0) i brevetti europei o internazionali e come buoni (punteggio 0,8) i brevetti italiani registrati.

Gli altri prodotti presentati, non compresi in quelli appena citati, saranno valutati 0.1.

**Aree non bibliometriche.** I prodotti andranno classificati nelle 4 fasce (Eccellente = 1, Buono = 0.8, Accettabile = 0.5, Limitato = 0.2) in base al seguente schema:

|  |  |
| --- | --- |
| Eccellente | Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia A/ASN, o Q1 fascia ISI Thomson, o Q1 SCIMAGO Scopus Journal Rank o fascia A\* Australian Business Deans Council (ABCD) Journal Quality List o fascia A Elenco ASN e VQR (ANVUR) |
| Buono | Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o fascia A ABDC Journal Quality List, o fascia B Elenco VQR (ANVUR) - Monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale ( e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc.) |
| Accettabile | Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q3 ISI Thomson, o Q3 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o fascia B ABDC Journal Quality List o fascia C Elenco VQR (ANVUR) - Monografie scientifiche in italiano con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…); capitoli di libro su monografie scientifiche referate in inglese con publishers internazionali ( e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc.) |
| Limitato | Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q4 ISI Thomson, o Q4 SCIMAGO Scopus Journal Rank o fascia C ABDC Journal Quality List o fascia D Elenco VQR (ANVUR) - Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano. |

Gli altri prodotti presentati, non compresi in quelli appena citati, saranno valutati 0,1.

Il ricercatore è tenuto a riportare in tabella la fascia di appartenenza e le caratteristiche sopra evidenziate.

Saranno inoltre valutati come prodotti eccellenti (punteggio 1,0) i brevetti europei o internazionali e come buoni (punteggio 0,8) i brevetti italiani registrati.

Gli altri prodotti presentati, non compresi in quelli appena citati, saranno valutati 0,1.

**Punteggi aggiuntivi.** Tenendo presente che il fondo di ateneo è stato ripartito fra i vari Dipartimenti utilizzando anche gli indicatori IRD2 (attrazione fondi di ricerca) e IRD3 (internazionalizzazione) con un peso del 20% ciascuno, si propone, in accordo con le Linee Guida elaborate dalla Commissione di Ateneo, di attribuire i seguenti punteggi aggiuntivi:

* Fino ad un massimo di 2 punti per la partecipazione a progetti di ricerca acquisiti con bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, ecc.; 0,8 punti coordinatore nazionale, 0,4 punti coordinatore locale) ed internazionali (Progetti europei, ecc: 2,0 punti coordinatore progetto, 1,0 punti coordinatore locale) o per assegnazioni ugualmente su base competitiva di fondi diversi (regionali, ecc.: 0,4 punti coordinatore a livello interuniversitario o intercentri di ricerca, 0,2 punti coordinatore intrauniversitario o intra-centro di ricerca) nel quinquennio di riferimento.
* Attribuendo un punteggio 1,2 - in luogo di 1,0- ai prodotti eccellenti in cui ci sia fra i coautori un ricercatore affiliato ad una università estera.

Visto che la SUA RD tiene conto dei premi assegnati ad una pubblicazione da una riconosciuta commissione in base a una precisa motivazione, si assegna un punteggio aumentato del 10% ad una pubblicazione eccellente corredata dalla documentazione opportuna (esclusa autocertificaziomne) a comprovarne l’assegnazione.

**Premialità.** Un premio pari a 1.000,00 € verrà assegnato al ricercatore, fra quelli che nel 2014 hanno presentato un numero di prodotti valutabili inferiore a cinque, che realizza con le pubblicazioni del 2014 il maggior incremento rispetto alla valutazione presentata nel 2014. In caso di parità la quota pro-capite verrà ripartita tra i ricercatori con pari incremento.