



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti-Pescara
Dipartimento di FARMACIA



Verbale n. 37 / 2021

Prot. n. 1797 del 15/06/2021

VERBALE DEL CONSIGLIO TELEMATICO

SEDUTA DEL 15 GIUGNO 2021

**VERBALE DEL CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA
del 15 giugno 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno 15 del mese di giugno, in seduta telematica si è riunito, su convocazione del Direttore, il Consiglio del Dipartimento di Farmacia per discutere il seguente punto all'ordine del giorno:

- Regolamento suddivisione Fondi FAR 2021.

Il Direttore, con nota prot. 1753 del 10.06.21, ha chiesto ai docenti del Dipartimento di esprimere un parere sul Regolamento suddivisione Fondi FAR 2021:

Hanno espresso parere positivo i Proff.: Luigi Brunetti, Alessandro Cama, Giuseppe Carlucci, Amelia Cataldi, Luigina Cellini, Antonio Di Stefano, Adriano Mollica, Nazzareno Re, Rosa Amoroso, Ivana Cacciatore, Cecilia Coletti, Christian Celia, Felisa Cilurzo, Giuseppe Di Biase, Viviana di Giacomo, Luisa Di Marzio, Francesco Epifano, Antonella Fontana, Piero Del Boccio, Salvatore Genovese, Marcello Locatelli, Alessandro Marrone, Luigi Menghini, Giustino Orlando, Loriano Storch, Mariangela Agamennone, Alessandra Ammazalorso, Guido Angelini, Cristina Campestre, Simone Carradori, Michele Ciulla, Annalisa Chiavaroli, Barbara De Filippis, Laura De Lellis, Pamela Di Giovanni, Mara Di Giulio, Pietro Di Profio, Marialuigia Fantacuzzi, Stefania Ferrari, Claudio Ferrante, Vincenzo Ferrone, Serena Fiorito, Marialucia Gallorini, Carla Gasbarri, Rossella Grande, Letizia Giampietro, Sheila Leone, Grazia Luisi, Cristina Maccallini, Lisa Marinelli, Matteo Politi, Lucia Recinella, Maurizio Ronci, Gabriella Siani, Fabio Verginelli e Susi Zara.

Il Consiglio, unanime

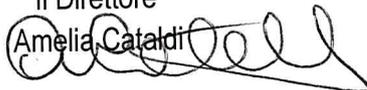
RICHIAMATA la delibera del Consiglio di Dipartimento del 03.06.2021 – punto 16;
VISTO il Regolamento Suddivisione Fondi FAR 2021, prot. 1773 del 14.06.21 (All. 1);
CONSIDERATO che è necessario provvedere tempestivamente alla ripartizione dei Fondi FAR 2021.

DELIBERA

- di approvare il Regolamento Suddivisione Fondi FAR 2021.
- di dare mandato alla Commissione Suddivisione Fondi per la Ricerca di provvedere alla ripartizione.

La seduta è tolta alle ore 12:10 del 15.06.2021.

Il Direttore

Amelia Cataldi 



Data: 10/06/2021 [11:29:33 CEST]
Da: Antonella Fontana <fontana@unich.it>
A: Dipartimento di Farmacia <dipartimento.farmacia@unich.it>
Cc: luigina.cellini@unich.it, Luisa Di Marzio <luisa.dimarzio@unich.it>, marcello locatelli <m.locatelli@unich.it>, Pamela Di Giovanni <p.digiovanni@unich.it>
Oggetto: Regolamento suddivisione FAR 2021

Si allega il regolamento suddivisione fondi FAR 2021, che la commissione ha ritenuto di mantenere inalterato a meno del consueto slittamento annuale poichè i Fondi FAR ci sono stati forniti dall'Ateneo utilizzando i risultati ed i criteri della vecchia VQR 2011-2014.

La commissione unanime chiede al Direttore che tale regolamento venga distribuito, tramite Convocazione di riunione telematica di un Consiglio, a tutti i membri del Dipartimento a che possano esprimere parere favorevole o contrario entro le ore 12.00 del 15 giugno, data in cui verrà stilato il verbale di Consiglio di Dipartimento.

Cordiali saluti

Antonella Fontana

Presidente Commissione FAR
Professore ordinario di Chimica Organica
Dipartimento di Farmacia
Presidente CdS di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche
Università "G. d'Annunzio"
Chieti
tel 0871 3554790

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA	
Dipartimento di FARMACIA - Registratura	
Anno 2021 Titolo III Classe 13 Fascicolo	
N. 1773	14/06/2021
UOR FARMACIA	UDA SCIMONE

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PER I CRITERI DI RIPARTIZIONE DEI FONDI DI RICERCA 2021 ALL'INTERNO DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA

La Commissione incaricata dal Dipartimento di mettere a punto i criteri per la ripartizione dei fondi di ricerca di Ateneo - costituita dai Proff. Antonella Fontana, Luigina Cellini, Luisa Di Marzio, Pamela Di Giovanni, Marcello Locatelli - si è riunita per proporre il regolamento di suddivisione fondi FAR 2021.

La Commissione unanimemente propone di confermare il regolamento approvato lo scorso anno per la suddivisione dei fondi FAR 2020 che faceva riferimento ai criteri proposti dagli organi centrali di Ateneo che, per la ripartizione di tali fondi ai Dipartimenti, hanno tenuto conto dei risultati conseguiti dalla valutazione delle aree di ricerca dell'Ateneo nell'ambito della VQR 2011-2014 e del parametro R di area riferito al Dipartimento di Farmacia (Tabella 1) o al valore di Ateneo (Tabella 2) quando il primo non sia disponibile. In particolare ritiene che per questo anno, per la suddivisione di tali fondi, debbano essere mantenuti perciò i criteri relativi a tale VQR.

Tabella 1: Risultati VQR dei docenti UdA delle varie aree espresso come punteggio, R , calcolato come il rapporto tra voto medio dei docenti del Dipartimento di Farmacia e voto medio nazionale di Area:

Area CUN	1	2	3	4	5	6	7	8a	8b	10	11a	11b	12	13	14
Valutazione R			0,98		0,92	1,07								-	

Tabella 2: Risultati VQR dei docenti UdA delle varie aree espresso come punteggio, R , calcolato come il rapporto tra voto medio dei docenti UdA nell'Area e voto medio nazionale di Area:

Area CUN	1	2	3	4	5	6	7	8a	8b	10	11a	11b	12	13	14
Valutazione R	0,90	1,22	0,99	0,96	0,96	1,02	-	1,01	0,83	0,94	1,07	1,23	0,96	1,00	0,61

In virtù dell'origine meritocratica del finanziamento, non verranno finanziati i ricercatori inattivi.

Si lascia la possibilità a ciascun professore, ricercatore a tempo indeterminato, RTDB e RTDA di scegliere se presentare un progetto ad personam o se associarsi ad altri colleghi in un progetto più ampio. Nel caso più professori/ricercatori decidano di presentare un unico progetto, la valutazione verrà comunque fatta pro-capite e sul progetto presentato confluiranno i fondi assegnati a ciascun partecipante.

La Commissione propone di suddividere i fondi assegnati al Dipartimento seguendo le Linee guida approvate dal Senato in data 11.04.2017 in cui si ribadisce che la ripartizione, a partire dal 2019, prevede la completa scomparsa della quota capitaria.

La quota FAR, premiale al 100%, verrà suddivisa, come riportato dalle Linee Guida elaborate dalla Commissione di Ateneo, tenendo conto dei fattori R (Tabella 1) utilizzati dall'ANVUR e sopra riportati, in base all'equazione:

$$Q_{\text{Ric-Area}} = \frac{\text{Punteggio}_{\text{Ricercatore-Area}} \times R_{\text{Area}}}{\sum \text{Punteggio}_{\text{Chim}} \times R_{\text{Chim}} + \sum \text{Punteggio}_{\text{Bio}} \times R_{\text{Bio}} + \sum \text{Punteggio}_{\text{Med}} \times R_{\text{Med}} + \sum \text{Punteggio}_{\text{Stat}} \times R_{\text{Stat}}} \times \text{FondiDip}$$

dove $\text{Punteggio}_{\text{Ricercatore-Area}}$ rappresenta il punteggio totale assegnato in base al merito (vedi sotto) a ciascun professore/ricercatore dell'area i -esima, Chim si riferisce all'area 03, Bio all'area 05, Med all'area 06, Stat all'area 13.

Ogni professore, ricercatore a tempo indeterminato, RTDB e RTDA può presentare fino ad un massimo di 5 prodotti di ricerca relativi al quinquennio 2016-2020. Seguendo le Linee Guida elaborate dalla Commissione di Ateneo, per le aree bibliometriche (03, 05 e 06) la valutazione verrà fatta attenendosi ai criteri della VQR 2011-2014. La valutazione dell'area 13, non bibliometrica, verrà fatta considerando i criteri meritocratici di seguito riportati. Nel caso un docente voglia che una o più dei suoi prodotti vengano valutati seguendo la valutazione non pertinente al settore scientifico di appartenenza, lo devono esplicitare nella richiesta di finanziamento. In assenza di tale specificazione, il prodotto verrà valutato seguendo le regole imposte dal settore scientifico di appartenenza, area bibliometrica o area non bibliometrica

In particolare, sulla base del bando VQR 2011-2014, possono essere presi in considerazione per la valutazione solo i seguenti prodotti di ricerca:

- a) Articoli su riviste con numero di pagina o di articolo;
- b) Libri, capitoli di libri solo se dotati di ISBN e non didattici;
- c) Atti di congressi solo se dotati di ISBN;
- d) Edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;
- e) Brevetti registrati di cui risulti autore/coautore il soggetto valutato che lo presenta;
- f) Composizione disegni, *design*, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e *software*, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.

Non è consentito l'inserimento tra i prodotti di ricerca di articoli pubblicati su riviste che per gli anni di riferimento hanno visto sospeso il loro rating nelle liste ISI. Nel caso in cui il rating di una rivista sia stato sospeso per un tempo limitato per poi essere nuovamente pubblicato negli anni successivi, sarà accettato come rating per gli anni di sospensione il primo IF disponibile dopo la sospensione. Poiché molte sono le riviste nuove (il che si evince dal numero del volume) prive di IF negli anni oggetto di questa valutazione, sarà accettato, nel caso sia presente, il primo IF disponibile per tale rivista nel quinquennio.

Ogni prodotto può essere presentato in una sola domanda, ciò implica che se uno stesso prodotto viene presentato da più persone del Dipartimento varrà per quota parte così definita:

- priorità per quanto riguarda la quota parte, e quindi quota parte pari al 100%, verrà assegnata al primo o ultimo o corresponding author, indifferentemente;
- per gli altri autori la quota parte è nulla se lo stesso lavoro viene presentato da una delle figure precedentemente nominate oppure viene equamente suddivisa con l'altro coautore (vedi dettagli tecnici).

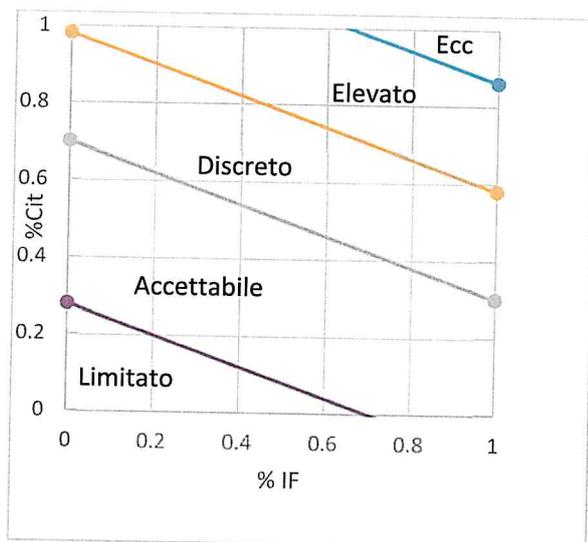
Nell'ambito dell'area bibliometrica, per ciascun prodotto scelto il ricercatore proponente dovrà riportare alla Commissione:

- 1) categoria della rivista in base alla quale il prodotto verrà valutato (categoria che si reperisce, per quanto riguarda Web of Science (WoS), nel Journal of Citation reports (JCR), alla voce Subject Category o, per quanto riguarda Scopus, cliccando il nome della rivista e scegliendo la Subject Area);
- 2) numero di citazioni (il più favorevole tra WoS e Scopus) e i percentili di tali citazioni ricavabili per ciascun prodotto, nel file excell di riepilogo della reportistica e analisi di Iris;
- 3) indici di impatto delle riviste (SJR o CiteScore per Scopus e IF per WoS) e corrispondenti percentili ricavabili per ciascun prodotto, nel file excell di riepilogo della reportistica e analisi di Iris;
- 4) per il 2020, la rivista sarà valutata secondo i soli indici di impatto del JCR o Scimago, a discrezione del professore/ricercatore. In particolare, gli IF 2020 dovrebbero uscire a breve quindi se disponibili saranno utilizzati, altrimenti si useranno quelli 2019 anche per gli articoli del 2020. E' importante perciò fornire categoria della rivista in base alla quale il prodotto vuole essere valutato (categoria che si reperisce nel JCR, alla voce Subject Category e per Scimago alla voce Subject area e Subject category), indice di impatto (IF o

SJR o CiteScore dell'anno in corso o direttamente del corrispondente percentile) della rivista e numero di citazioni (escludendo le autocitazioni);

Aree bibliometriche. Per valutare gli articoli su rivista presentati dai docenti delle aree bibliometriche 03, 05 e 06 per gli anni 2016-2020 saranno utilizzati i grafici suggeriti dai Gruppi di Esperti Valutatori (GEV) per le corrispondenti aree nell'esercizio VQR 2011-2014, spostando in avanti di quattro anni l'intervallo temporale, ponendo in ordinata i percentili citazionali e in ascissa i percentili di impatto delle riviste. Il piano cartesiano verrà suddiviso in 5 settori come indicato nei grafici sottostanti, in una versione semplificata senza internal peer reviewing:

Per l'anno 2016



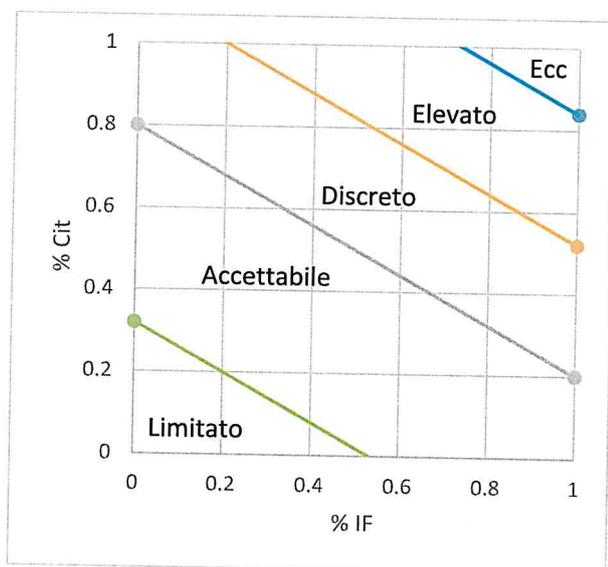
$$y = 1,26 - 0,4 x$$

$$y = 0,98 - 0,4 x$$

$$y = 0,70 - 0,4 x$$

$$y = 0,28 - 0,4 x$$

Per l'anno 2017



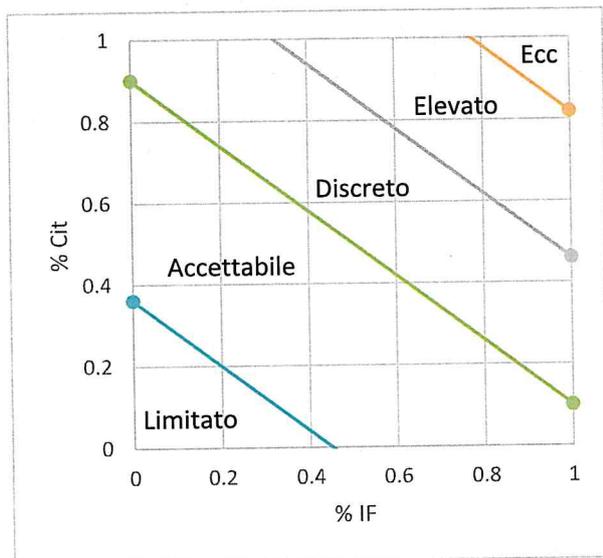
$$y = 1,44 - 0,6 x$$

$$y = 1,12 - 0,6 x$$

$$y = 0,80 - 0,6 x$$

$$y = 0,32 - 0,6 x$$

Per l'anno 2018



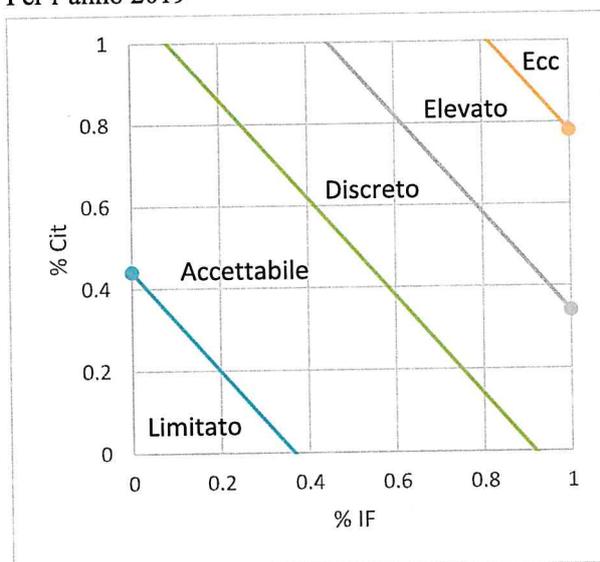
$$y = 1,62 - 0,8 x$$

$$y = 1,26 - 0,8 x$$

$$y = 0,90 - 0,8 x$$

$$y = 0,36 - 0,8 x$$

Per l'anno 2019



$$y = 1,98 - 1,20 x$$

$$y = 1,54 - 1,20 x$$

$$y = 1,10 - 1,20 x$$

$$y = 0,44 - 1,20 x$$

Seguendo la metodologia adottata nella VQR, i prodotti andranno classificati nelle 5 fasce (Eccellente, top 10% = 1, Elevato, tra 10-30% = 0,7, Discreto, tra 30-50% = 0,5, Accettabile, tra 50-80% = 0,2, Limitato, tra 80-100% = 0,1).

Per le pubblicazioni del 2020 verranno invece considerati solo i percentili di impatto delle riviste [calcolati in base al IF (Web of Science) o indice di catalogazione Scopus (es. SJR o CiteScore) della rivista e al suo percentile inserito all'interno della subject category scelta dall'autore] e la suddivisione verrà fatta come segue:

Eccellente: top 10% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene con almeno una citazione che non sia autocitazione;

Elevato: 10% - 30% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene e top 10% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene senza alcuna citazione o con solo autocitazioni;

Discreto: 30% - 50% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene;

Accettabile: 50% - 80% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene;

Limitato: 80% - 100% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.

Saranno inoltre valutati come prodotti eccellenti (punteggio 1,0) i brevetti europei o internazionali e come elevati (punteggio 0,7) i brevetti italiani registrati.

I libri ed i capitoli di libri, forniti di ISBN e non didattici, saranno valutati come prodotti limitati.

Gli altri prodotti presentati, non compresi in quelli appena citati, saranno valutati 0,05, purché compresi fra i prodotti che possono essere valutati sulla base del bando VQR 2011-2014 e riportati nella lista a pagina 2.

Le review verranno valutate facendo riferimento alle Tabelle relative alle review fornite da ANVUR e disponibili sul sito ANVUR/GEV e spostando di cinque anni i valori relativi agli anni 2011-2013 (che diventano perciò relativi agli anni 2016-2020). Per le review dell'anno 2019 verranno utilizzate le tabelle relative al 2014 per quanto riguarda la fascia eccellente (punteggio 1,0), mentre per le altre classi, dove ci sia l'indicazione informed review (IR) verranno considerati i soli percentili della rivista. Non potrà essere considerata eccellente una review del 2019 se non ha almeno 4 citazioni che non siano autocitazioni. In assenza di un criterio per la classe eccellente (dove ci sia cioè l'indicazione IR o ci siano indicazioni diverse dal solo numero di citazioni) il prodotto rientrerà nelle classi indicate in precedenza secondo il solo percentile di impatto della rivista (ma non potrà essere considerato eccellente). Per le review del 2020 verranno considerati i soli percentili della rivista, ma la review non potrà essere considerata eccellente se non ha almeno 2 citazioni che non siano autocitazioni.

Aree non bibliometriche. I prodotti andranno classificati nelle 5 fasce (Eccellente = 1, Elevato = 0,7, Discreto = 0,5, Accettabile = 0,2, Limitato = 0,1) in base alla appartenenza alle classi, come indicato nella tabella relativa del GEV 13 e, per completezza, nella tabella delle riviste di classe A (<https://www.anvur.it/attivita/classificazione-delle-riviste/classificazione-delle-riviste-ai-fini-dellabilitazione-scientifica-nazionale/elenchi-di-riviste-scientifiche-e-di-classe-a/>)

Il professore/ricercatore è tenuto a riportare alla commissione la fascia di appartenenza ricavabile dalle tabelle sopra menzionate nonché l'eventuale presenza nelle banche dati Scopus o Web of Science.

Saranno inoltre valutati come prodotti eccellenti (punteggio 1,0) i brevetti europei o internazionali e come elevati (punteggio 0,7) i brevetti italiani registrati.

Per i libri e capitoli di libri si farà riferimento alla seguente tabella che ripropone la valutazione dello scorso anno:

Elevato	Monografie scientifiche in inglese referate con publisher internazionale (John Wiley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill)
Discreto	Capitoli di libro in inglese referati con publisher internazionale (John Wiley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill)
Accettabile	Monografie scientifiche in italiano con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc...)
Limitato	Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano.

Gli altri prodotti presentati, non compresi in quelli sopra citati, saranno valutati 0,05, purché compresi fra i prodotti che possono essere valutati sulla base del bando VQR 2011-2014 e riportati nella lista a pagina 2.

In accordo coi criteri stabiliti dal GEV di area 13 per la VQR 2011-2014 (“Il GEV assegnerà a una classe immediatamente superiore gli articoli pubblicati su riviste indicizzate che nel periodo 2011-2014 presentino un numero di citazioni annuali medie (dall’anno di pubblicazione) superiore all’indicatore di impatto della rivista corrispondente nel 2014”), la classe di appartenenza di un articolo verrà passata alla categoria immediatamente superiore in presenza di indicizzazione su Scopus o Web of Science.

Punteggi aggiuntivi. Tenendo presente che il fondo di ateneo è stato ripartito fra i vari Dipartimenti utilizzando anche un indicatore che considera le politiche di reclutamento fondi, per il 5%, si propone, in accordo con le Linee Guida elaborate dalla Commissione di Ateneo, di attribuire i seguenti punteggi aggiuntivi:

- Fino ad un massimo di 0,25 punti per la partecipazione a progetti di ricerca acquisiti con bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, ecc.: 0,15 punti coordinatore nazionale, 0,1 punti coordinatore locale) ed internazionali (Progetti europei, ecc.: 0,2 punti coordinatore progetto, 0,15 punti coordinatore locale) o per assegnazioni ugualmente su base competitiva di fondi diversi (regionali, ecc.: 0,05 punti coordinatore a livello interuniversitario o intercentri di ricerca, o coordinatore intrauniversitario o intra-centro di ricerca) nel quinquennio di riferimento. Il bando competitivo deve prevedere un trasferimento di fondi al soggetto vincitore visto che questa è la condizione utilizzata anche a livello di Ateneo per incentivare la politica di reclutamento fondi. Non vengono perciò presi in considerazione progetti finanziati che prevedano fondi da utilizzare per la sola mobilità o fondi che prevedano il solo finanziamento di terze parti (Dottorati PON o RTDA). Il ruolo di coordinatore/responsabile deve essere chiaramente identificato all'atto della assegnazione. In assenza di tale identificazione la premialità non verrà concessa.

Visto che la SUA RD tiene conto dei premi assegnati ad una pubblicazione da una riconosciuta commissione in base a una precisa motivazione, si assegna un punteggio aumentato del 5% ad una pubblicazione eccellente corredata dalla documentazione opportuna (esclusa autocertificazione) a comprovarne l’assegnazione.

I docenti che sono stati assenti per motivi di salute o maternità per più di 6 mesi possono presentare 4 lavori ed il punteggio conseguito sarà normalizzato a 5 tramite un fattore moltiplicativo pari a 5/4. Se il periodo di assenza supera 18 mesi, possono essere presentati 3 lavori ed il punteggio conseguito sarà normalizzato tramite un fattore moltiplicativo pari a 5/3.

Visto che il punteggio del personale di nuovo reclutamento ha contribuito all’FFO, un premio pari a 0,1% della quota assegnata al Dipartimento verrà assegnato al personale reclutato nel 2020 che abbia raggiunto una valutazione di almeno l’80% del punteggio massimale.