

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA 23 NOVEMBRE 2017

Il giorno 23 novembre 2017, alle ore 15:00, la Commissione Paritetica (CP) composta dal Prof. Guglielmo D'Amico, dalla Dott.ssa Cristina Maccallini, e dai Sigg. Incampo Vittoria e Pierpaolo Toto in qualità di rappresentanti degli studenti, si è riunita nella Sala Riunioni di Matematica e Fisica del Dipartimento di Farmacia, su convocazione del Presidente della Commissione, Prof. Guglielmo D'Amico, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1- Analisi delle schede di monitoraggio dei CdS 2017;
- 2- Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2017;
- 3- Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2017: impostazione generale dei lavori e contenuto dei Quadri iniziali;
- 4- Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;
- 5- Varie ed eventuali.

Il Prof. D'Amico dichiara aperta la seduta leggendo l'ordine del giorno.

1- Analisi delle schede di monitoraggio dei CdS 2017

La Commissione inizia i lavori dalla presa visione delle schede di monitoraggio dei CdS relative all'anno 2017 come presentate nei Consigli dei CdS del 30/10/2017. Le schede riportano i dati relativi agli indicatori più significativi forniti dall'ANVUR ed alcuni brevi commenti di natura descrittiva. Tali schede saranno tenute in considerazione dalla Commissione Paritetica per la compilazione della relazione relativa all'anno 2017 in particolar modo nella compilazione del Quadro D relativo alle Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

2 - Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2017

Il presidente prosegue presentando ai membri della commissione la nuova Checklist per le Commissioni Paritetiche 2017. I Quadri da compilare sono 6 (da Quadro A fino a Quadro F) e pertanto si registra una riduzione del numero dei Quadri rispetto all'anno 2016 che presentava un Quadro in più. Tuttavia non c'è perfetta corrispondenza fra stessi Quadri delle due Checklists pertanto si procede ad una identificazione dei punti comuni all'interno di ogni Quadro comparando la Checklist 2017 con quella relativa all'anno 2016.

Si procede nei lavori verificando la disponibilità delle "Fonti di dati / Informazioni" necessarie alla

compilazione del Relazione della Commissione Paritetica. Si osserva che i dati sono tutti a disposizione della CP essendo presenti sul sito del Presidio della Qualità di Ateneo (<https://unichqa.prod.cineca.it/>) e/o essendo stati forniti al presidente della CP dai presidenti dei due CdS.

3 - Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2017: impostazione generale dei lavori e contenuto dei Quadri iniziali

La Commissione inizia i lavori relativi al punto 3 all'ordine del giorno dalla discussione del Quadro A "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti". A tale scopo vengono analizzate le schede contenenti i risultati della valutazione dei singoli insegnamenti per i due CdS relativi all'anno accademico 2016/17. La commissione rileva che tali dati sono stati resi pubblici nel Quadro B6 della SuA-CdS di entrambi i CdS. Si evidenzia che i punteggi medi ottenuti nelle varie voci per il CdS in Farmacia sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3,14) con un punteggio medio di 3,38. Anche per il corso in CTF i punteggi medi ottenuti nelle varie voci sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3,12) con un punteggio medio di 3,33.

La Commissione Paritetica rileva che al momento tali dati non sono ancora stati discussi nei CdS. Si osservano ancora delle possibili anomalie nei dati relativi alle schede. Più precisamente si osserva che insegnamenti dello stesso semestre dello stesso anno di corso vengono valutati da un numero molto differente di studenti nonostante sia stata resa obbligatoria la valutazione prima della possibilità di sostenere l'esame. A titolo di esempio, per il CdS in Farmacia si osserva che l'insegnamento di Matematica è stato valutato da ben 145 schede mentre quello di Fisica da sole 62 nonostante le percentuali di superamento degli esami, reperibili al sito http://gestapp.unich.it/gestat2/anvur_dettaglio.asp, sono molto prossime per le due materie. Si osservi inoltre che per l'insegnamento della Fisica, nella prima sessione d'esame (coorte 2016/2017) hanno superato l'esame 91 studenti contro le sole 62 schede di valutazione riportate. Queste osservazioni inducono a pensare che il sistema di raccolta dei dati relativi alle opinioni studentesche non sia ancora ottimale.

Infine, la componente studentesca non riporta particolari problematiche derivanti dall'esperienza degli studenti.

Si passa a discutere il contenuto del Quadro B "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

La Commissione Paritetica inizialmente recupera i risultati relativi alla domanda D9 delle schede delle opinioni degli studenti "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio

della materia?”. I risultati medi sono di 3,2 per CTF e 3,22 per Farmacia.

I rappresentanti degli studenti fanno osservare che, sebbene il ricorso all'utilizzo della piattaforma e-learning sia molto migliorato rispetto allo scorso anno accademico, non tutti gli insegnamenti ancora si avvalgono di tale strumento e auspicano che per il prossimo anno accademico si possa arrivare ad un utilizzo completo della piattaforma e-learning da parte di tutti gli insegnamenti.

La Commissione prosegue nella discussione concentrando l'attenzione sulle condizioni dell'aula informatica che fino allo scorso anno era di fatto scarsamente utilizzabile. Il presidente comunica che la situazione è cambiata e che sono arrivati già 22 nuovi monitor e che sono in arrivo altrettanti pc che saranno attivati in breve tempo.

Gli altri punti del Quadro B non pongono nessun problema e pertanto dopo breve discussione si procede all'analisi del Quadro C.

Nella discussione del Quadro C “Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi” la commissione evidenzia che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare ed effettivamente rispettate dai docenti. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e per il CdS in CTF si registra un punteggio medio di 3,6 e per Farmacia di 3,54. Per quanto riguarda i tirocini e gli stage è previsto un giudizio espresso dal tutor attraverso la compilazione di un questionario e le caratteristiche e le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nel quadro A5.a della SuA-CdS.

Si decide di arrestare la discussione sui contenuti dei Quadri A, B e C e di rimandare la loro compilazione alla prossima Riunione della Commissione Paritetica.

4 - Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

Nessuna.

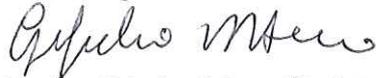
5 - Varie ed eventuali

Il presidente informa la commissione di aver ricevuto, in data 17/11/2017, una comunicazione per email da parte della Delegata del Rettore per la Qualità con la quale si richiede di verificare che non vi siano problemi e/o errori nei nominativi inseriti quali membri della commissione paritetica. La Commissione verifica che per la stessa non sussistono problemi essendo i nominativi dei propri membri tutti corretti.

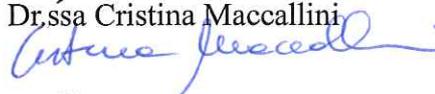
Non essendoci null'altro da discutere, la riunione viene tolta alle ore 17:15.

Del che è verbale.

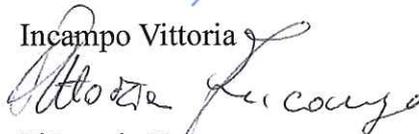
Prof. Guglielmo D'Amico



Dr.ssa Cristina Maccallini



Incampo Vittoria



Pierpaolo Toto

